№ 324

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть приписаны за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et Ce Place de la Bourse à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 23-го НОЯБРЯ 1905 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 324

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 0 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9р.50к. на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м. 7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 6 р. 80 к., на 5 м -5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“: иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки по числамъ, начиная съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адреса просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерёвъ и Ко № 99.

Кіевъ, 22-го ноября 1905 г.

Не только тѣ петербургскія газеты, которымъ рѣшительно нельзя вѣрить, но и „Новое Время“ сообщаетъ рядъ удивительныхъ слуховъ, на ряду съ удивительными фактами столичной жизни. Почтово-телеграфная стачка тамъ разыгралась на глазахъ министровъ, и даже столь оскандалившійся Кіевъ уже успѣлъ прекратить эту стачку, которую можно было при нѣкоторой энергіи покончить въ 2—3 часа, а съ Петербургомъ до сей поры не возстановлено телеграфное сообщеніе. По прежнему въ Петербургѣ выходятъ газеты, которыя не имѣютъ даже права на такое наименованіе, наполненныя лживыми извѣстіями и дикими свирѣпыми призывами; по прежнему тамъ открыто засѣдаютъ всякіе бунтовщическіе совѣты, союзы и т. п., разговариваютъ съ правительствомъ и разсылаютъ угрозы и пр. Прекратить все это правительство гр. Витте не способно или не хочетъ, хотя это можно сдѣлать безъ особыхъ усилій даже теперь самыми простыми средствами, стоитъ лишь проявить власть, а не бездѣйствовать и разговаривать странныя рѣчи. Въ то время, когда вокругъ него идетъ пожаръ, оно занимается составленіемъ многихъ новыхъ законопроектовъ. Законопроекты эти огромной важности, тѣмъ не менѣе, составляются они въ необычайномъ порядкѣ, а предполагается ихъ проводить въ столь же необычайномъ порядкѣ. Такъ, между прочимъ, вмѣсто закона о печати предполагаютъ издать „временныя правила“ безъ разсмотрѣнія въ Государственномъ Совѣтѣ, не смотря на то, что по основнымъ вопросамъ этого закона въ комиссіи г. Кобеко мнѣнія раздѣлились и нѣтъ никакого основанія допускать, что мнѣніе составленнаго по рекомендаціи гр. С. Ю. Витте большинства этой комиссіи заслуживаетъ превращенія въ законъ, а мнѣніе такихъ опытныхъ редакторовъ-издателей, какъ кн. В. П. Мещерскій, Д. И. Пихно, европейски образованнаго поэта кн. Голенищева-Кутузова, публициста кн. Цертелева, бывшаго начальника Главнаго управленія по дѣламъ печати кн. Шаховского и нѣкоторыхъ другихъ не заслуживаютъ никакого вниманія. Всѣ эти лица говорили не съ вѣтра и не съ плеча рубили. Во всякомъ случаѣ мы лично не для того дважды ѣздили въ Петербургъ, чтобы узнать мнѣніе Д. Ф. Кобеко, г. Кони, г. Стасюлевича, г. Арсеньева, епископа Антонина и другихъ уважаемыхъ лицъ. Мы ѣздили по Высочайшему назначенію для участія въ очень важномъ государственномъ дѣлѣ, которое, по нашему убѣжденію, будетъ разсмотрѣно и разрѣшено въ законодательномъ порядкѣ, а не упрощеннымъ способомъ. Мнѣніе гг. Кони, Стасюлевича, Арсеньева мы знали раньше изъ „Вѣстника Европы“, мнѣніе другихъ лицъ, частью мало авторитетныхъ въ дѣлахъ періодической печати или совершенно ее не знающихъ, мы услыхали въ комиссіи о печати впервые, но каково бы ни было это мнѣніе, наше мнѣніе назначалось не для нихъ, а для Государя Императора, послѣ обсужденія его въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ. Иначе не стоило насъ безпокоить и на иныхъ условіяхъ мы не поѣхали бы въ Петербургъ. Въ самомъ скромномъ собраніи въ Кіевѣ мы не отказывались, если имѣли возможность, работать и высказывать свое посильное мнѣніе, но въ комиссіи, подготовляющей законодательный проектъ, мы подаемъ голосъ только для Законодателя и Россіи. А если вопросъ рѣшается комиссіей Д. Ф. Кобеко, то онъ и одинъ могъ подать свой голосъ, могъ его подавать и съ кѣмъ ему угодно, но безъ насъ. При такихъ условіяхъ благодаримъ за честь, но напрасно насъ безпокоили. Мы не столь самонадѣянны, чтобы писать въ окончательной редакціи законы для Россійской Имперіи единолично или en petit comité въ кабинетѣ на углу Караваевской и Кузнечной, но и не настолько скромны, чтобы считать за честь ассистировать въ меньшинствѣ въ томъ маленькомъ комитетѣ г. Кобеко, который засѣдалъ въ малой залѣ Государственнаго Совѣта и затѣмъ направиться въ архивъ для назиданія потомства архиваріусовъ Государственнаго Совѣта. Въ комиссіи г. Кобеко мы однажды заявили, что говоримъ съ кресла малой залы Государственнаго Совѣта для большой круглой залы Государственнаго Совѣта. Остаемся теперь при этомъ мнѣніи и иначе говорить не стали бы, такъ какъ для насъ внѣ этого условія гораздо интереснѣе говорить съ читателями „Кіевлянина“.

Но комиссія Д. Ф. Кобеко все же была значительная и почтенная подготовительная комиссія для составленія законопроекта о печати по традиціямъ устарѣлаго „бюрократическаго строя“, а по новому „конституціонному строю“ или точнѣе сказать „по конституціи in spe“ законы составляются совсѣмъ „упрощеннымъ порядкомъ“, весьма близкимъ „къ явочному“. Надѣлалъ Россіи бѣдъ этотъ упрощенный порядокъ законодательства—дай Богъ только расхлебать и не захлебнуться,—но онъ такъ кому то понравился, что въ немъ видятъ все спасеніе и вирода. Гг. радикалы увѣряютъ, что всѣ законы о свободахъ могутъ быть изданы въ три дня; на это имъ отвѣчаютъ, что нельзя печь законы какъ блины, но просятъ срока хотя три недѣли. Но кромѣ срока кто же „конституціонные законодатели?“ Обѣщаютъ, что въ будущемъ, in spe, будетъ дума, а пока, за неимѣніемъ гербовой, пишемъ на простой, какъ острили канцеляристы былыхъ временъ. Но если и простая бумага отброшена, то не пишемъ ли мы теперь такъ, какъ „амуръ всѣ клятвы пишетъ стрѣлою на водѣ?“ Стрѣлы амура однако часто наносятъ жестокія раны, иногда оставляютъ слѣды и похуже раны, которыя не скоро излечиваются. Стрѣлы амура иногда поражаютъ, а иногда и заражаютъ весь организмъ.

За отсутствіемъ Государственной Думы и упраздненіемъ въ нѣкоторомъ родѣ „явочнымъ порядкомъ“ Государственнаго Совѣта, должно-бы писать законопроекты хотя министерство гр. Витте. Но сколько мы понимаемъ, въ средѣ его нѣтъ геніальныхъ Сперанскихъ и, кажется, нѣтъ даже охотниковъ попасть въ Сперанскіе, кромѣ самого гр. Витте. Но графу Витте не разорваться же на всѣ стороны, а потому на помощь являются гг. Петрункевичъ и Кокошкинъ—съ одной стороны, или гг. Гучковъ и Шиповъ—съ другой. Кто такіе гг. Петрункевичъ и Кокошкинъ—быть можетъ, знаютъ наши читатели, въ такомъ случаѣ просимъ насъ освѣдомить,—а мы не знаемъ. Мы знаемъ крикуновъ на съѣздѣ земскихъ самозванцевъ гг. Петрункевича и Кокошкина, знаемъ, что весь ихъ багажъ давно исчерпанъ повтореніемъ съ чужого голоса знаменитой четыреххвостки (всеобщая, тайная, прямая и равная подачи голосовъ) и крикомъ „учредительное собраніе“; но г. Петрункевича и г. Кокошкина для составленія основныхъ конституціонныхъ законовъ не вѣдаемъ. Быть можетъ, это ихъ отцы, или ихъ сыновья, или однофамильцы. Гдѣ они обучались, что они знаютъ, гдѣ ихъ труды, законопроекты—не вѣдаемъ. Говорили намъ, что г. Петрункевичъ не-практикующій врачъ; говорили также, что г. Кокошкинъ не-служащій, но, конечно, признающій 20 число секретарь или помощникъ секретаря при московской городской управѣ; у г. Петрункевича имѣются еще разныя заслуги въ послужномъ спискѣ, но при всѣхъ этихъ заслугахъ, гдѣ его права на авторитетъ писанія „основныхъ конституціонныхъ законовъ“ упрощеннымъ способомъ—не вѣдаемъ.

Г. Гучковъ (нынѣшній московскій городской голова) и г. Шиповъ (бывшій предсѣдатель московской земской управы) люди почтенные, но, вѣроятно, они и не возьмутъ на себя отвѣтственности передъ Россіей за упрощенный способъ „конституціоннаго законодательства“. Для каждаго человѣка, хотя со скромнымъ именемъ и репутаціей—рискованно, а съ точки зрѣнія моральной и политической отвѣтственности—боязно. Вдругъ будетъ изданъ еще новый конституціонный законъ, а за нимъ вслѣдъ—новыя забастовки, забастовки, забастовки, новые бунты, бунты и бунты.

А между тѣмъ столичныя газеты упорно сообщаютъ, что такимъ упрощеннымъ способомъ готовится, съ одной стороны, передѣлка Государственнаго Совѣта съ генеральной его очисткой отъ гг. членовъ совѣта, не посѣщающихъ засѣданій, и отъ гг. членовъ, „монархическія“ убѣжденія которыхъ не мирятся съ новымъ порядкомъ. Еще болѣе упрощеннымъ способомъ подготовляется новый избирательный законъ. Нашъ голосъ рѣшительно не имѣетъ авторитета въ Петербургѣ, а потому обращаемся къ нашимъ „коллегамъ“ докторамъ государственнаго права (а за малымъ ихъ количествомъ къ магистрамъ и даже магистрантамъ—младшимъ профессорамъ) и просимъ ихъ объяснить, что и въ англійскую палату перовъ многіе члены не являются и въ иныя верхнія палаты также. Просимъ также немножко выяснить, что „несмѣняемость“ и „пожизненность“ членовъ верхнихъ законодательныхъ палатъ имѣетъ, какъ думаютъ англичане и иные малопросвѣщенные пароды, нѣкоторыя основанія и даже нѣсколько большія, нежели несмѣняемость судей. Просимъ также указать, что по опыту не только легкомысленныхъ французовъ, но даже солидныхъ нѣмцевъ и солидныхъ англичанъ, довольно часто производится генеральная чистка министерствъ (для французовъ это удовольствіе устраивается въ среднемъ выводѣ черезъ каждые 6 мѣс., иногда и черезъ мѣсяцъ); несравненно рѣже производится „генеральная“ чистка губернаторовъ (префектовъ) во Франціи, а англичане и нѣмцы, благодаря своей отсталости, этого способа не признаютъ. Но передъ чисткой верхней палаты они широко откроютъ глаза и неодобрительно покачаютъ головой, потому что у нихъ эта мѣра совсѣмъ не практикуется.

А что касается новаго избирательнаго закона, то, быть можетъ, доктора, магистры или магистранты государственнаго права дадутъ своевременно справку графу Витте, хотя по краткимъ курсамъ заграничныхъ конституцій, что избирательные законы штука очень хитрая вообще, а для Россіи трижды хитрая. Если онъ имъ не повѣритъ и скажетъ, что „четыреххвостка“ или „треххвостка“ такъ проста, понятна и удобна, то объясните, что она проста, понятна и удобна только для того, чтобы постегать ею легкомысленныхъ людей, самоувѣренно берущихся за дѣло, котораго они совершенно не понимаютъ, приговаривая при этомъ постегиванія: „не суйся въ воду, не спросясь броду“. Но что если по легкомыслію и невѣжеству стегнуть „четыреххвосткой“ матушку Россію, то она можетъ не только заворчать, но и заревѣть. А это столь непріятно, что лучше подумать трижды, потому что матушка Россія на новые порядки косится и теперь ворочается, хотя этого въ Петербургѣ не изволятъ понимать или не желаютъ видѣть, слышать и понимать.

Но такъ какъ для легкомысленныхъ и самонадѣянныхъ людей и этотъ аргументъ можетъ оказаться совсѣмъ неубѣдительнымъ, потому что по ихъ мнѣнію Россія олицетворяется въ московскомъ съѣздѣ земскихъ и городскихъ самозванцевъ, а съѣздъ самозванцевъ олицетворяется въ особахъ Петрункевича, Радичева и Кокошкина, ergo: Петрункевичъ, Радичевъ и Кокошкинъ и есть вся Россія, то мы просили-бы прибавить еще послѣдній аргументъ, примѣрно въ такой формѣ: или англичане, пруссаки, саксонцы, баварцы, австрійцы и иные народы и народцы совсѣмъ безсмысленные „реакціонеры“, не желающіе воспользоваться такимъ благомъ, какъ „четыреххвостка“ г. Петрункевича и Ко, или есть какія-то причины, по которымъ эти народы и народцы остаются столь тупыми реакціонерами. Если же наши будущіе законодатели „по упрощенному способу“ такіе поклонники „четыреххвостки“ или „треххвостки“, то пусть устроятъ себѣ какую-нибудь державу на Гвинейскихъ, Сомалійскихъ или иныхъ берегахъ Африки или въ иномъ мѣстѣ, хотя бы на японскомъ полу-Сахалинѣ, но надъ нами пусть не производятъ экспериментовъ. Вѣдь имѣемъ же и мы право при всѣхъ свободахъ сказать: благодаримъ покорно, но увольте отъ удовольствія дальнѣйшихъ экспериментовъ. Позвольте прежде сваренную кашу расхлебать и обсчитаться, во что она намъ влетѣла. Счетъ получается, какъ будто уже теперь такой за мѣсяцъ „конституціи“, что японцы нес-

лѣ Цусимы и не грезили его намъ представить.

Изъ писемъ въ редакцію.

I. Крестьяне м. Горностайполя Иванъ Красногоръ и Ефимъ Прантъ прислали письмо по поводу съѣзда бунтовщиковъ въ Москвѣ, почему-то именовавшагося «крестьянскимъ съѣздомъ». Авторы письма говорятъ: «Изъ помѣщаемыхъ въ газетахъ сообщеній о «Всероссійскомъ крестьянскомъ съѣздѣ» мы узнали, что делегаты, явившіеся на этотъ съѣздъ изъ разныхъ губерній, говорятъ отъ имени крестьянъ той губерніи, изъ которой каждый изъ нихъ прибылъ, такія вещи, что уши вянутъ. На съѣздѣ говорятъ, что «землю нужно захватывать силой», «разбирать помѣщичьи амбары», «не вѣрить правительству» и т. д. Между прочимъ, означенный съѣздъ принялъ слѣдующую мудрую резолюцію: «земля должна принадлежать всему народу, съ тѣмъ, чтобы пользоваться ею имѣлъ право всякій, кто въ ней нуждается и кто будетъ обрабатывать ее лично и трудомъ своей семьи». Эти рѣчи и постановленія могли исходить лишь отъ круглыхъ невѣждъ, ничего не смыслящихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, и потому не можетъ быть сомнѣнія, что указанная резолюція выработана и принята подъ давленіемъ разныхъ темныхъ личностей, затесавшихся въ съѣздъ и являющихся заправилами съѣзда, которыя ничего общаго съ крестьянскими интересами не имѣютъ и избрали крестьянскій съѣздъ для того, чтобы волновать народъ, наталкивать его на грабежи и проч. Эти заправилы не друзья намъ, а волки въ овечьей шкурѣ, это враги наши и нашего государства». Далѣе авторы письма остроумно отмѣчаютъ слѣдующее обстоятельство: «крестьяне (мнимые) не только соглашаются на всѣ «резолюціи», изготовляемыя «заправилами», но даже по ихъ командѣ дружно поютъ такія пѣсни, которыхъ до того никогда и не слыхали. Напримѣръ, почтивъ память всѣхъ павшихъ въ борьбѣ за освобожденіе вставаніемъ, участники съѣзда запѣли: «вы жертвою пали въ борьбѣ роковой». Ай, да молодцы! Какъ скоро спѣлись». Затѣмъ въ письмѣ говорится: «если-бы «крестьяне», прибывшіе на съѣздъ, говорили лишь отъ своего имени, то, конечно, не стоило-бы обращать вниманія на ихъ безсмысленныя рѣчи, но когда каждый изъ пріѣхавшихъ на съѣздъ говоритъ отъ имени крестьянъ всей данной губерніи, то молчать нельзя. И вотъ мы заявляемъ, что лицъ, совѣтующихъ «захватывать землю силой», «разбирать помѣщичьи амбары» и т. д., крестьяне Кіевской губ. послать въ качествѣ делегатовъ на съѣздъ не могли-бы, такъ какъ лицамъ съ такими взглядами мѣсто не на съѣздѣ, а «на большой дорогѣ съ дубиной». Въ заключеніе авторы письма говорятъ: «члены съѣзда въ пѣніи больше понимаютъ, чѣмъ въ хозяйствѣ. Да и не удивительно: вѣдь большинство изъ нихъ—врачи, адвокаты, приказчики, фабричные служащіе».

II. Крестьянинъ Стародубскаго уѣзда Иванъ Исаковъ умоляетъ русскихъ людей не вѣрить ни въ чемъ революціонерамъ и революціоннымъ газетамъ и говоритъ: «Не дай Богъ, будемъ буйствовать, кричать, бить, палить, слушать революціонеровъ, то все пойдетъ прахомъ, останется намъ и дѣтямъ нашимъ слезы и горе. А потому не нужно бастовать и вступать подъ красное знамя, демократовъ не слушать».

III. Инженеръ, служащій на одной изъ линій Юго-Западныхъ жел. дорогъ, негодуя по поводу превращенія желѣзнодорожнаго пенсіоннаго съѣзда въ революціонное учрежденіе, объявившее войну правительству и рѣшившее дать Польшѣ автономію, а затѣмъ еще вздумавшаго «судить» служащихъ, говоритъ: «Укажу, какъ совершался выборъ делегатовъ: начальникъ участка жел. дор. (полякъ), подъ предлогомъ новшества выборнаго дѣла въ Россіи, собиралъ толпы служащихъ, говорилъ имъ о выборахъ и значеніи ихъ и вручалъ списокъ благонадежныхъ лицъ, гдѣ на первомъ мѣстѣ красовалась фамилія поляка. Не мудрено, что въ товарищи предсѣдателя съѣзда попадаетъ полякъ. Тотъ фактъ, что служащіе другихъ службъ избираютъ, вопреки приказу, опять таки того-же поляка, говоритъ о соглашеніи поляковъ. Съѣздъ въ Жмеринкѣ, какъ говорилось въ депешѣ г. Хижнякова, назначался для выслушанія резолюціи пенсіоннаго съѣзда въ Петербургѣ. Между тѣмъ, вопреки полномочію, здѣсь опять разсматривался вопросъ объ автономіи Польши. За автономію подписались нѣкоторые и изъ разсудительныхъ высшихъ агентовъ, сознавшіеся потомъ въ безхарактерности. Большинство-же подписалось безсознательно, не понимая того, что они дѣлаютъ, ибо это были люди ограниченные, полуграмотные. Какъ оказалось теперь, подборъ такихъ посланныхъ въ Жмеринку дѣлался тоже не безнамѣренно».

IV. Отъ кандидата богословія П. Никольскаго мы получили письмо по поводу появившейся въ продажѣ новой брошюры сотрудника «Русскаго Слова» священника Петрова (а можетъ быть, подложной отъ имени этого священника). Въ этой брошюрѣ, озаглавленной: «Для чего нужна свобода», свящ. Петровъ, извращая смыслъ словъ Спасителя: «кто у васъ большій, пусть будетъ всѣмъ слуга», доказываетъ, что всякое правительство обязано исполнять волю народа, какъ портной обязанъ шить платье по выбору и вкусу заказчика. Затѣмъ авторъ революціонной брошюры призываетъ народъ, который онъ почему-то сравниваетъ съ Давидомъ, къ вооруженной борьбѣ съ Голіафомъ—правительствомъ, не согласнымъ уйти добровольно, и доказываетъ, что и здѣсь побѣда останется за Давидомъ, ибо за нимъ—правда и помощь Божья. Авторъ письма говоритъ: «Въ этомъ произведеніи свящ. Петрова (или подложномъ отъ его имени) все возбуждаетъ величайшее удивленіе. Прежде всего, свящ. Петровъ святотатственно извращаетъ ученіе Христа, который проповѣдовалъ и заповѣдалъ своимъ ученикамъ миръ и любовь, а свящ. Петровъ призываетъ народъ къ борьбѣ съ насильникомъ-Голіафомъ и къ борьбѣ вооруженной. Христосъ говорилъ трудящимся и обремененнымъ: научитесь у меня нести ваше иго: я кротокъ и смиренъ сердцемъ. А свящ. Петровъ взываетъ къ этимъ трудящимся: идите съ пращей противъ Голіафа и бейте его, говоря при этомъ: этого требуетъ правда Божія! Ужели свящ. Петровъ забылъ слова Христа, что всѣ взявшіе мечъ отъ меча погибнутъ, что онъ въ прощальной бесѣдѣ съ учениками только и говорилъ о любви и мирѣ между людьми: «миръ мой оставляю вамъ, вотъ почему всѣ узнаютъ, что вы—мои ученики, если будете хранить любовь между собою». И апостолы не съ мечемъ шли на проповѣдь ученія Христа, а съ вѣстью о мирѣ и любви и этой проповѣдью побѣдили міръ. Безъ свящ. Петрова въ настоящее время довольно проповѣдниковъ вооруженной борьбы съ правительствомъ, и ему лучше оставить эту проповѣдь, а почаще повторять молитву, произнесенную на торжественномъ богослуженіи въ соборѣ св. Павла въ Лондонѣ: всемогущій Боже, воззри съ милосердіемъ на русскій народъ въ часъ его испытанія, укажи ему путь къ спасенію отъ смуты, умири страсти и ненависть».

V. Мы получаемъ письма по поводу солдатскаго бунта 18 ноября. Учительница Елена Н. пишетъ: «Говорятъ, что будетъ назначенъ военный судъ по поводу солдатскихъ безпорядковъ. Но неужели судъ будетъ назначенъ только для солдатъ, но не будетъ назначенъ Начальникомъ Края для безчестныхъ подстрекателей въ ежедневныхъ газетахъ, для тѣхъ разбойниковъ печати, которые сбиваютъ съ толку солдатъ къ нарушенію присяги? Развѣ и теперь не будетъ назначенъ судъ надъ редакторами тѣхъ газетъ, которыя открыто проповѣдуютъ разбой, грабежъ, поджогъ сельскихъ усадьбъ и фабрикъ..... Мы, мирные труженики, съ чувствомъ не передаваемаго негодованія и гадливости читаемъ въ газетахъ возмутительные призывы рабочихъ и солдатъ къ возмущенію и мятежу. Неужели не найдется власти, военной и судебной, для привлеченія къ суду.... разрушителей государства? Кто собственно виноватъ,—подстрекаемый-ли простолюдинъ, или озлобленный газетный агитаторъ?... Мы ставимъ на видъ власть имущимъ, что бездѣйствіе власти есть преступленіе противъ Царя и отечества».

VI. Въ другомъ письмѣ говорится: «Предстоитъ судъ надъ мятежными солдатами. Привлечены-ли къ судебной отвѣтственности редакторы и сотрудники революціонныхъ листковъ, которые изо дня въ день и по какому-то роковому недоразумѣнію, безнаказанно до сихъ поръ сѣяли смуту и развращали нашъ бѣдный, неразвитой народъ? Ни одно государство Западной Европы не могло-бы допустить, чтобы подобный открытый, наглый призывъ къ бунту и насиліямъ могъ раздаваться безнаказанно».

VII. Группа черкасскихъ обывателей прислала письмо по поводу корреспонденціи «Кіевскихъ Откликъ.» (№ 286) о событіяхъ въ Черкассахъ 18 и 19 октября. Авторъ корреспонденціи старается выставить въ черномъ свѣтѣ дѣйствія полиціи и оказывавшаго ей помощь полуэскадрона драгунъ, подъ командою ротмистра. Приславшіе письмо негодуютъ по поводу этой корреспонденціи и, какъ очевидцы, излагаютъ весь ходъ событій, удостовѣряя, что «только благодаря дѣйствіямъ полиціи и драгунъ, Черкассы спасены отъ погрома». Въ заключеніе авторы письма говорятъ: «Къ начальнику драгунъ являлась депутація отъ мѣстнаго еврейскаго населенія съ изъявленіемъ благодарности за его дѣйствія, предотвратившія погромъ 19 октября».

VIII. Редакція продолжаетъ получать много писемъ съ изъявленіемъ благодарности студенту Кирилову. Изъ Черкассъ получено письмо, съ выраженіемъ «глубочайшаго уваженія П. Кирилову», подписанное 34 общественными дѣятелями и другими интеллигентными лицами.

Простое рѣшеніе труднаго вопроса. Намъ сообщили фактъ, подробностей котораго не знаемъ (ихъ получимъ и напечатаемъ), но вполнѣ достовѣрный. Вчера проѣхали черезъ Кіевъ запасные солдаты, возвращающіеся изъ Харьковской губерніи по домамъ, такъ какъ запасные постепенно по мѣрѣ возможности распускаются. На одной большой станціи Кіево-Полтавской желѣзной дороги ихъ встрѣтилъ и остановилъ воинскій поѣздъ какой-то «забастовочный комитетъ».—Что же вы сдѣлали?—А мы попросили ихъ въ вагонъ, чтобы, значитъ, переговорить.—Упросили ихъ, чтобы пропустили васъ?—Нѣтъ, ваше благородіе: мы ихъ раздѣли и выпустили голыми въ поле. Пусть прохлаждаются.—А сами что?—Сѣли въ поѣздъ и поѣхали дальше.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

—**Лондонъ**, 18 ноября (1 декабря). (Соб. кор.). (Р.А). Сегодня состоялось еще одно совѣщаніе кабинета. Въ политическихъ кругахъ и въ печати ожидали его отставки, которую продолжаютъ рекомендовать главныя газеты, но рѣшеніе кабинета еще неизвѣстно. Полагаютъ, что Бальфуръ отправится къ королю на будущей недѣлѣ. Политическое положеніе ближайшаго будущаго очень туманно, такъ какъ если дальнѣйшее существованіе настоящаго министерства сдѣлалось невозможнымъ вслѣдствіе разногласія по поводу фискальной политики, столь энергично предложенной Чемберленомъ, то у либеральной партіи также нѣтъ солидарности вслѣдствіе разногласій по старому вопросу объ автономіи Ирландіи. Главари партіи, лордъ Розбери и серъ Кэмпбелль Баннерманъ, совершенно расходятся въ мнѣніяхъ по этому вопросу.

Сегодня нѣсколько тысячъ безработныхъ пытались устроить демонстрацію въ Сити передъ Гильдголлемъ, гдѣ происходило засѣданіе центральнаго комитета по вопросу о безработицѣ. Они были, однако, разсѣяны большимъ нарядомъ полиціи. Нѣсколько человѣкъ арестовано.

«Times» утверждаетъ, что сэръ Кэмпбелль-Баннерманъ образуетъ кабинетъ, въ составъ котораго войдутъ всѣ вожди либераловъ за исключеніемъ Розбери. Полагаютъ, что сэръ Эдуардъ Грей приметъ портфель министерства иностранныхъ дѣлъ и что Кэмпбелль-Баннерману будетъ пожаловано дворянство, вслѣдствіе чего онъ займетъ мѣсто въ палатѣ лордовъ; Асквитъ, какъ полагаютъ, будетъ назначенъ предсѣдателемъ палаты общинъ. Общіе выборы ожидаются въ январѣ.

—**Берлинъ**, 19 ноября (2 декабря). (Соб. кор.). (Р.А). При проѣздѣ императора Вильгельма по Сѣверной Силезіи желѣзнодорожный сторожъ замѣтилъ на участкѣ Бригъ—Бреславль поврежденіе рельсовъ. Сторожъ остановилъ императорскій поѣздъ сигналомъ и наложилъ временныя скрѣпы. Поѣздъ прошелъ тихимъ ходомъ и прибылъ въ Бригъ съ опозданіемъ въ 7 минутъ.

—**Парижъ**, 18 ноября (1 декабря). (С.П.А). Таможенная подкомиссія палаты депутатовъ, которой поручено разсмотрѣть проектъ французско-русской конвенціи, одобрила докладъ Дебюсси, предложившаго принять проектъ съ нѣкоторыми оговорками. Докладъ этотъ будетъ представленъ въ среду на разсмотрѣніе общаго собранія комиссіи. (Гавасъ).

—**Мадридъ**, 18 ноября (1 декабря). Въ палатѣ депутатовъ прочитано сообщеніе, въ которомъ говорится о происходящемъ теперь министерскомъ кризисѣ. Засѣданія палаты закрыты на неопредѣленное время. (Аг. Фабра).

Морэ поручено составленіе кабинета, который образовался подъ его предсѣдательствомъ. Въ составъ кабинета вошли: Романонесъ—министръ внутреннихъ дѣлъ, герцогъ Альмадора—иностранныхъ дѣлъ, Люнье—военный, Сальвадоръ—финансовъ, Гассэ—общественныхъ работъ, Санта-Марія-Нарадесъ—народнаго просвѣщенія, Гарція Пріэто—юстиціи. Портфель морского министра вакантенъ.

Король принялъ отставку кабинета. Морэ согласился составить новое министерство, которое сегодня представится палатѣ. Въ новомъ кабинетѣ Альдомоваръ займетъ постъ министра иностранныхъ дѣлъ и генералъ Люкъ—военнаго.

—**Константинополь**, 19 ноября (2 декабря). (Р.А). Со стороны Турціи были сдѣланы новыя попытки добиться у пословъ нѣкоторыхъ уступокъ, но ея требованія были отклонены. Русскій контръ-миноносецъ прибылъ вчера къ о. Митилена. Если Порта не исполнитъ требованій державъ до будущаго воскресенья, международная эскадра займетъ острова Лемносъ и Имбросъ.

—**Аѳины**, 18 ноября (1 декабря). (С.П.А). Сегодня утромъ прибылъ изъ Митилены русскій контръ-миноносецъ. Офицеръ съ него сообщилъ здѣшнимъ журналистамъ, что вчера губернаторъ Митилены прибылъ на бортъ австрійскаго броненосца и представилъ адмиралу Риперту оффиціальную телеграмму изъ Константинополя о томъ, что Порта принимаетъ установленіе европейскаго контроля въ Македоніи съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ условій. Адмиралъ отвѣтилъ, что если Порта не приметъ всѣхъ безъ исключенія требованій державъ, международная эскадра въ полдень, въ воскресенье, займетъ острова Лемносъ и Имбросъ.

—**Токіо**, 18 ноября (1 декабря). (С.П.А). Генералъ Куроки уѣзжаетъ завтра изъ Дальняго на родину.

Сумма, причитающаяся Японіи за содержаніе плѣнныхъ, исчисляется въ 50 милліоновъ іенъ. Полагаютъ, что деньги эти будутъ употреблены на дѣло развитія японскихъ интересовъ въ Маньчжуріи.

17 ноября въ Сеулѣ вспыхнулъ мятежъ. Толпа была разсѣяна жандармами, послѣ чего было произведено нападеніе на казармы жандармеріи. Многіе арестованы.

Ко всѣмъ внутреннимъ затрудненіямъ Порты присоединился, какъ сообщаетъ константинопольскій корреспондентъ «Berl. Tagebl.», еще и серьезный конфликтъ съ Россіей. Дѣло въ томъ, что Порта получила ноту, въ которой русское министерство иностранныхъ дѣлъ энергично протестуетъ противъ возведенія укрѣпленій у входа въ Босфоръ и въ нѣкоторыхъ пунктахъ Черноморскаго побережья. Продолженіе этихъ вооруженій Россія намѣрена считать направленнымъ противъ нея враждебнымъ актомъ и угрожаетъ немедленной уплатой вознагражденія русскимъ подданнымъ въ размѣрѣ 650,000 фунт. и оккупаціей нѣкоторыхъ пунктовъ турецкаго побережья. Въ дипломатическихъ кругахъ Константинополя считаютъ, будто бы русскія требованія непріемлемы. Согласно договору Россія не должна требовать немедленной уплаты этого вознагражденія. Укрѣпленія у входа въ Босфоръ необходимы для береговой обороны Турціи.

Что касается предстоящей морской демонстраціи, то посольства до сихъ поръ не получили отъ Турціи никакого отвѣта. Между тѣмъ 6 (19) ноября состоялся въ Ильдизъ-Кіоскѣ чрезвычайный совѣтъ министровъ. Въ тотъ-же день драгоманы русскаго и австрійскаго посольствъ отбыли въ Пирей, гдѣ собираются суда, принимающія участіе въ демонстраціи.

Въ Константинополѣ предстоящая дѣятельность международной эскадры возбуждаетъ самые фантастическіе слухи. Говорятъ даже о возстаніи магометанъ противъ христіанъ или всѣхъ европейцевъ вообще, но въ благоразумныхъ кругахъ эти слухи считаютъ пустой угрозой или настроеніемъ, вызваннымъ искусственно. Слухи о возможной дѣятельности младотурокъ также маловѣроятны, потому, что послѣдніе всегда выказывали крайній шовинизмъ по отношенію къ армянскому и македонскому вопросамъ. Еще менѣе правдоподобны слухи объ искусственномъ возбужденіи албанской стражи, такъ какъ султанъ, вѣроятно, не рѣшился бы на подобные эксперименты среди албанцевъ, которые предназначены исключительно для охраны его личности. Наконецъ, лишены основанія также и слухи объ оборонительныхъ мѣропріятіяхъ Турціи на о.о. Митилена, Лемносъ, Тенедосъ или нѣкоторыхъ пунктахъ малоазіатскаго побережья. Въ послѣднемъ совѣтѣ министровъ было, говорятъ, рѣшено послать инструкціи командующимъ въ Дарданеллахъ на случай появленія тамъ международной эскадры. Въ интеллигентныхъ и хорошо освѣдомленныхъ турецкихъ кругахъ все таки господствуетъ убѣжденіе, что Порта непремѣнно уступитъ требованіямъ державъ.

Назначенные державами финансовые инспектора послѣ продолжительныхъ совѣщаній выработали финансовую программу изъ 15 параграфовъ. Упорное нежеланіе султана принять эту программу вызвало энергичныя морскія приготовленія со стороны державъ, угрожающихъ при помощи блокады сломить сопротивленіе. Въ виду этого содержаніе финансовой программы для Македоніи представляетъ—значительный интересъ, такъ какъ даетъ возможность судить о томъ, насколько основательно упорство султана. Приводимъ краткое содержаніе всѣхъ 15 пунктовъ.

1) Пунктъ первый устанавливаетъ общія задачи международной финансовой комиссіи. Важнѣйшей изъ нихъ является точное исполненіе соглашенія, заключеннаго между Портой и Оттоманскимъ банкомъ, согласно которому на этотъ банкъ возлагаются заботы о доходахъ и расходахъ.

2) Этотъ пунктъ касается наблюденія надъ правильнымъ взиманіемъ налоговъ.

3) Разбираетъ бюджетъ 3 вилайетовъ Македоніи и мѣры точнаго наблюденія надъ выполненіемъ всей финансовой реформы.

4) Мѣстопребываніе финансовой комиссіи предполагается въ Солоникахъ, но она можетъ собираться также и тамъ, гдѣ находится ея предсѣдатель, генералъ-инспекторъ Хильми-паша.

Далѣе слѣдуютъ постановленія относительно внутренней службы. Генералъ инспектору подчиняется еще помощникъ, въ вѣдѣніе котораго передаются дѣла низшаго порядка, не подлежащія разсмотрѣнію комиссіи.

Комиссія рѣшаетъ всѣ дѣла абсолютнымъ большинствомъ. Предсѣдателю въ извѣстныхъ случаяхъ предоставляется преимущество, согласно которому онъ обязанъ уступить лишь въ томъ случаѣ, если всѣ члены комиссіи единодушно выскажутся противъ него.

Постановленія относительно бюджета страдаютъ нѣкоторой неясностью, а потому можно предположить, что тутъ Порта употребитъ всѣ усилія, чтобы какъ нибудь уклониться отъ ихъ исполненія.

Въ военные вопросы комиссія рѣшила ни въ какомъ случаѣ не вмѣшиваться.

Разъ установленный для 3 вилайетовъ бюджетъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть измѣненъ въ теченіе финансоваго года. Нѣкоторыя уклоненія отъ этого принципа разрѣшаются только для почтоваго вѣдомства. Далѣе программа предусматриваетъ цѣлесообразное употребленіе суммъ, предназначенныхъ для общественныхъ работъ.

Одинъ изъ параграфовъ программы устанавливаетъ контроль комиссіи надъ Оттоманскимъ банкомъ. Послѣдній обязанъ представлять комиссіи всѣ счета приходовъ и расходовъ. Всѣ отчеты составляются въ Салоникахъ въ мѣстномъ отдѣленіи Оттоманскаго банка, а не въ Константинополѣ.

Всѣ предполагаемые налоги и планы перемѣнъ въ ихъ размѣрахъ или распредѣленіи въ 3 македонскихъ вилайетахъ представляются на разсмотрѣніе комиссіи.

Въ каждомъ вилайетѣ назначается спеціальный инспекторъ изъ числа турецкихъ чиновниковъ, облеченный правомъ инспекціи.

Всѣ злоупотребленія и неправильности въ финансовомъ дѣлѣ должны немедленно доводиться до свѣдѣнія комиссіи мѣстными административными органами.

Финансовой комиссіи предоставляется право принимать участіе въ переводахъ и увольненіяхъ непригодныхъ къ дѣлу чиновниковъ. Кромѣ того, она имѣетъ право вмѣшиваться въ извѣстные поставки и подряды.

Заключительный параграфъ распредѣляетъ расходы по финансовому управленію поровну между 3 вилайетами Македоніи.

Таковы главныя постановленія программы, составляющей компромиссъ между державами, представители которыхъ дѣйствовали согласно указаніямъ своихъ правительствъ. Англія и Италія требовали самыхъ рѣшительныхъ мѣръ. Германія, напротивъ, выказала много уступчивости и сдержанности. По ея мнѣнію, благоразумнѣе добиться добровольнаго согласія Турціи, чѣмъ раздражать ее рѣзкими требованіями. Россія также заняла примирительное положеніе.

«Neue Freie Presse» указываетъ, что невмѣшательство въ военныя дѣла составляетъ безусловную ошибку. Порта всегда можетъ подъ прикрытіемъ реформъ отправить въ Македонію войска, содержаніе которыхъ поглотитъ всѣ деньги, предназначенныя для другихъ цѣлей. Въ общемъ, финансовая программа грѣшитъ нѣкоторыми упущеніями, которыя могутъ въ значительной степени парализовать ея вліяніе. До сихъ поръ она вообще представляетъ лишь пустой звукъ, такъ какъ Порта не выказываетъ еще склонности къ уступчивости.

Англійскія газеты сообщаютъ слѣдующія извѣстія объ англо-русскихъ отношеніяхъ, почерпнутыя будто-бы изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ: между кабинетами петербургскимъ и лондонскимъ происходили самые дружественные переговоры съ цѣлью устранить всѣ спорные вопросы, которые могли-бы послужить препятствіемъ къ будущему соглашенію. Въ настоящее время не настэлъ еще моментъ для опредѣленныхъ политическихъ обязательствъ, но для того, чтобы подготовить почву, необходимо установить тѣсныя торговыя сношенія; по этой части лондонскій кабинетъ сдѣлалъ петербургскому опредѣленныя предложенія, клонящіяся къ пересмотру понынѣ еще существующаго торговаго трактата 1859 г. Съ другой стороны, лондонскій корреспондентъ «Matin» сообщаетъ, что эти извѣстія не совсѣмъ вѣрны: по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ, между Петербургомъ и Лондономъ дѣйствительно происходили переговоры и дружественный обмѣнъ мыслей, но при этомъ имѣлось въ виду политическое сближеніе, котораго горячо желаетъ весь англійскій народъ, а не какія-либо измѣненія въ области торговой политики обоихъ государствъ. Этотъ обмѣнъ мнѣній, говоритъ корреспондентъ, былъ прерванъ сначала опубликованіемъ англо-японскаго союзнаго трактата, а потомъ русскимъ кризисомъ; эти переговоры не были болѣе возобновлены, и до сихъ поръ еще даже не выработаны твердыя основанія для соглашенія между обоими государствами, такъ что до сихъ поръ ничего еще не рѣшено.

По свѣдѣніямъ «Patrie», въ Индіи увеличивается движеніе противъ англійскаго господства, находящееся въ связи съ пріѣздомъ принца Уэльскаго. Бенгальскій губернаторъ вынужденъ былъ опубликовать распоряженіе, воспрещающее сборища на обще-

---

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Щитовидная и околощитовидная железа.—Новѣйшія изслѣдованія профессора д-ра Вассале надъ физіологической функціей околощитовидной железы. Блестящая побѣда надъ эклампсіей и другими заболѣваніями, связанными съ нарушеніемъ нормальной функціи околощитовидной железы.

Прежде, чѣмъ мы перейдемъ къ центру тяжести нашей сегодняшней бесѣды—изложенію новѣйшихъ изслѣдованій итальянскаго профессора д-ра Вассале надъ околощитовидной железой и познакомимъ читателя съ практическими результатами высокой важности, добытыми неутомимымъ моденскимъ ученымъ, сдѣлаемъ необходимое отступленіе относительно щитовидной железы и ея роли въ человѣческомъ организмѣ. Предупреждаемъ заранѣе, что первая половина нашей бесѣды предназначается исключительно для читателей-неспеціалистовъ; научно-образованный врачъ не найдетъ въ ней ничего существенно новаго.

—

Щитовидная железа (glandula thyreoidea), игравшая долгое время роль «физіологической загадки», помѣщается у человѣка и млекопитающихъ на передней сторонѣ шеи, въ самомъ началѣ дыхательныхъ путей, непосредственно подъ кожей. Она имѣетъ видъ французской буквы U и представляетъ нѣкоторое сходство съ серпомъ луны, такъ какъ обѣ боковыя лопатки железы направляются вверхъ къ гортани (pharynx), а средній соединительный кусокъ расположенъ поверхъ начала дыхательнаго горла (trachea). То, что въ общежитіи называется «зобомъ», ничто иное, какъ увеличенная въ объемѣ щитовидная железа, которая въ нормальномъ состояніи достигаетъ лишь нѣсколько сантиметровъ въ поперечникѣ.

Долгое время физіологи смотрѣли на щитовидную железу, какъ на одну изъ большихъ лимфатическихъ железъ, не приписывая ей какой-либо особой роли въ человѣческомъ организмѣ, и только изслѣдованія послѣдняго десятилѣтія выяснили истинное значеніе этого органа. Среди ученыхъ долгое время наблюдалось нѣкоторое колебаніе. Одни (напр., извѣстный изслѣдователь мозга проф. д-ръ Мункъ) до самаго послѣдняго времени считали щитовидную железу несущественнымъ органомъ; другіе дѣлали ее отвѣтственной за всевозможныя и даже невозможныя болѣзненныя измѣненія. Но уже à priori можно было догадаться, что мы имѣемъ дѣло съ органомъ необычайной важности: по щитовидной железѣ протекаетъ несравненно большая масса крови, сравнительно съ прочими органами. Кромѣ того, издавна извѣстно, что во многихъ мѣстностяхъ Швейцаріи весьма часто попадаются идіоты (кретины), у которыхъ одновременно наблюдается громадный зобъ; это обстоятельство и давало поводъ подозрѣвать, что между чрезмѣрной гипертрофіей (увеличеніемъ объема) щитовидной железы и кретинизмомъ строго опредѣленное соотношеніе.

Въ 1882 г. французскій врачъ д-ръ Ревенденъ и знаменитый швейцарскій хирургъ профессоръ Кохеръ пытались удалять щитовидную железу оперативнымъ путемъ и опубликовали полученные результаты. Къ немалому своему удивленію, оба хирурга (работавшіе независимо другъ-отъ друга) замѣтили, что послѣ удаленія щитовидной железы у оперированныхъ субъектовъ неизмѣнно наблюдался упадокъ силъ и пониженія психическихъ способностей; тѣлесная слабость постепенно прогрессировала и приводила къ смертельному исходу. У оперированныхъ выпадали волосы, ногти становились хрупкими, кожа—сухой, толстой, грубой и лицо принимало тупоумное выраженіе. Наблюдалось также дрожаніе мускуловъ, а подчасъ вскорѣ послѣ операціи у больного появлялись своеобразныя судороги, вызывавшія внезапную смерть.

Такимъ образомъ, печальные результаты послѣ удаленія щитовидной железы не могли не убѣдить врачей и физіологовъ, что мы имѣемъ дѣло съ органомъ необычайной важности.

Въ чемъ же заключалась причина негальныхъ явленій, тѣсно связанныхъ съ удаленіемъ этой железы? Чѣмъ болѣе ученые пытались разрѣшить этотъ вопросъ путемъ экспериментовъ надъ животными, чѣмъ болѣе работали они въ указанномъ направленіи, тѣмъ отвѣты становились все болѣе и болѣе неясными и противорѣчивыми. Только сравнительно очень недавно удалось набрести на правильное рѣшеніе задачи. Анатомы просмотрѣли, что къ щитовидной железѣ тѣсно прилегаетъ другой органъ—околощитовидная железа, спрятанная въ столь укромномъ уголкѣ, что о ея присутствіи лѣтъ пятнадцать тому назадъ даже и не подозрѣвали. Оказалось, что на каждой сторонѣ щитовидной железы помѣщаются по-двѣ околощитовидныхъ, величиною въ горошину (а иногда—и меньшихъ размѣровъ) и кромѣ того, небольшіе элементы наблюдаются разсѣянными и въ другихъ мѣстахъ. Значительная разница въ результатахъ, полученныхъ эспериментаторами, зависѣла оттого, что при операціи зоба одни хирурги цѣликомъ, или же отчасти удаляли околощитовидныя железы, другіе—оставляли ихъ нетронутыми.

Въ настоящее время стало извѣстно, что щитовидная и околощитовидныя железы имѣютъ необычайно важное значеніе для человѣческаго организма, причемъ несутъ на себѣ двѣ діаметрально-противоположныя функціи.

У молодыхъ развивающихся субъектовъ щитовидная железа оказываетъ громадное вліяніе на ростъ и обмѣнъ веществъ. Эта железа постоянно выдѣляетъ специфическій сокъ, предохраняющій взрослаго субъекта отъ специфическихъ разстройствъ питанія; отъ оперативнаго удаленія щитовидной железы неизмѣнно обнаруживаются своеобразные измѣненія въ наружныхъ покровахъ, совокупность которыхъ носитъ названіе миксоэдемы. Но если ввести въ организмъ страдающихъ миксоэдемой сокъ щитовидной железы какого либо млекопитающаго, то болѣзненныя явленія исчезаютъ. У здоровыхъ субъектовъ сокъ щитовидной железы энергически возбуждаетъ обмѣнъ веществъ, пониженіе давленія крови въ сосудахъ, усиленіе дыхательнаго ритма и ускореніе пульса. Всѣ указанныя явленія у здороваго человѣка вызываются особымъ ферментомъ, заключающимся въ щитовидной железѣ.

«Базедова болѣзнь» со всѣмъ ея симптомокомплексомъ—образованіемъ зоба, общей нервностью, сильнымъ ускореніемъ пульса, пучеглазостью (выпячиваніемъ глазного яблока изъ орбитъ), обильнымъ выдѣленіемъ пота, страшной исхудалостью и т. д.—обусловливается тѣмъ, что щитовидная железа выдѣляетъ слишкомъ много сока, составъ котораго, быть можетъ, представляетъ существенныя уклоненія отъ нормы.

Физіологическая роль околощитовидныхъ железъ—существенно иная. Внутри живыхъ клѣтокъ человѣческаго (или животнаго) организма происходитъ непрерывный обмѣнъ веществъ, непосредственнымъ результатомъ котораго являются продукты разрушенія тканей (токсины), реагирующіе какъ сильные яды на организмъ, внутри котораго образовались и ведущіе къ самоотравленію (аутоинтоксикація). Задача околощитовидныхъ железъ—выдѣлять специфическій сокъ, дѣлающій эти ядовитые продукты безвредными. Если у животнаго удалить всѣ околощитовидныя железы, то оно быстро (а иногда и сразу) погибаетъ въ страшныхъ судорогахъ. Когда животное остается въ живыхъ, можно быть вполнѣ гарантированнымъ, что операторъ забылъ вырѣзать одну изъ железокъ или-же оставилъ на мѣстѣ кусочекъ железы.

Изслѣдованіемъ физіологическихъ функцій околощитовидныхъ железъ мы обязаны, главнымъ образомъ, итальянскому ученому д-ру Вассале, профессору патологической анатоміи въ Моденѣ, который въ теченіе десяти лѣтъ настойчиво занимался этимъ вопросомъ (отчасти совмѣстно съ проф. Генерали) и недавно опубликовалъ полученные результаты, полные глубокаго научнаго интереса и представляющіе весьма важное практическое значеніе.

Судороги, появляющіяся у животныхъ непосредственно или-же вскорѣ послѣ удаленія околощитовидныхъ железъ, представляютъ немалое сходство съ тѣми судорогами, которыя наблюдаются и у человѣка (такъ наз. «родимчикъ» у дѣтей, тетаническія судороги взрослыхъ), а также при ужасной болѣзни, уносящей въ могилу въ теченіе немногихъ часовъ многія тысячи цвѣтущихъ женщинъ въ періодъ беременности, родовъ, кормленія грудью и т. п. Мы имѣемъ въ виду эклампсію, выражающуюся въ страшныхъ судорогахъ и подергиваніяхъ всего тѣла, сопровождающихся потерей сознанія и чувствительности.

Профессоръ Вассале вырѣзывалъ у животныхъ одну, двѣ или три околощитовидныхъ железы и наблюдалъ послѣ операціи лишь легкія скоропроходящія судороги. По наблюденіямъ проф. Вассале, вырѣзанная околощитовидная железа не можетъ вновь наростать и возстановляться, но съ наибольшимъ остаткомъ железы животныя могутъ жить цѣлые годы, не обнаруживая болѣзненныхъ симптомовъ; организмъ уже успѣлъ настолько приспособиться, что небольшое количество функціонирующаго вещества оказывается достаточнымъ для полнаго обезвреживанія ядовитыхъ продуктовъ разрушенія тканей.

Но такое постепенное приспособленіе оказывается недостаточнымъ и картина измѣняется сразу, когда въ организмѣ начнется какой либо процессъ, сопровождающійся усиленнымъ выдѣленіемъ ядовитыхъ продуктовъ. Остатокъ функціонирующей ткани уже не въ состояніи противодѣйствовать перепроизводству и тогда неизбѣжно наступаетъ самоотравленіе организма, выражающееся внѣшнимъ образомъ преимущественно въ формѣ судорогъ. Состояніями, при которыхъ происходитъ подобное перепроизводство, проф. Вассале считаетъ беременность, роды, періодъ кормленія молокомъ, хроническую экзему, коросту и т. д. Для подтвержденія вышеуказанной теоріи проф. Вассале приводитъ рядъ опытовъ надъ животными. Такъ, напр., одна сука была оперирована проф Вассале съ сохраненіемъ остатка околощитовидной железы и въ теченіе пяти лѣтъ наслаждалась цвѣтущимъ здоровьемъ, но когда она очутилась въ «интересномъ положеніи», съ ней начались страшнѣйшія судороги, которыя должны были бы закончиться неминуемой смертью, если бы проф. Вассале не спасъ собаку отъ гибели путемъ примѣненія противоядія, заключавшагося въ впрыскиваніяхъ сока околощитовидной железы въ большихъ дозахъ. Другой случай, вполнѣ аналогичный первому, еще краснорѣчивѣе говоритъ въ пользу теоріи, такъ какъ проф. Вассале приходилось при тѣхъ же обстоятельствахъ, спасти собаку два раза; послѣ послѣдняго—собака прожила еще три года, пока не околѣла естественной смертью отъ старости.

На основаніи всей совокупности изслѣдованій, проф. Вассале приходитъ къ тому выводу, что эклампсія у женщинъ является непосредственнымъ результатомъ неспособности околощитовидныхъ железъ разрушать избытокъ ядовитыхъ продуктовъ, образующихся въ организмѣ. Этимъ легко объяснить, почему эклампсія часто наблюдается у женщинъ, страдающихъ микводэмой. Предрасположеніе къ эклампсіи можетъ быть унаслѣдовано; ее наблюдали у сестеръ близнецовъ, что указываетъ на наслѣдственную передачу слабости функціи околощитовидныхъ железъ. Послѣ цѣлаго ряда опытовъ, произведенныхъ надъ животными, проф. Вассале произвелъ непосредственное испытаніе надъ людьми; онъ передалъ приготовленную имъ вытяжку профессорамъ-клиницистамъ д-рамъ Фаббри и Босси, которые примѣнили ее въ трехъ случаяхъ эклампсіи и получили результаты, превосходящіе всякія ожиданія. Такимъ образомъ проф. Вассале удалось разгадать тайну эклампсіи и отпраздновать побѣду надъ ужаснымъ недугомъ.

Но вышесказаннымъ вовсе не исчерпывается великая заслуга профессора Вассале предъ человѣчествомъ, и нѣтъ сомнѣнія, что талантливому ученому (быть можетъ даже и въ недалекомъ будущемъ!) предстоитъ переживать и новые тріумфы. Перепроизводство ядовитыхъ продуктовъ въ человѣческомъ тѣлѣ имѣетъ мѣсто не только при опредѣленныхъ состояніяхъ женскаго организма, но наблюдается также при дѣтскихъ судорогахъ, тетанусѣ у взрослыхъ. Аутоинтоксикація можетъ имѣть также мѣсто послѣ инфекціонныхъ процессовъ, при заболѣваніяхъ желудочно-кишечнаго тракта, болѣзней почекъ, алкоголизма, ревматизма, отравленіе свинцовыми солями и т. д.; весьма возможно, что и эпилепсія (падучая болѣзнь) является также результатомъ «перепроизводства». Профессоръ Вассале сообщаетъ, что при вышеозначенныхъ заболѣваніяхъ ему уже удалось добиться нѣкоторыхъ положительныхъ результатовъ.

Но это еще не конецъ. Оказалось, что животныя, у которыхъ была удалена только часть околощитовидныхъ железъ, обнаружили симптомы психическаго разстройства, наблюдаемые у нѣкоторыхъ душевно-больныхъ субъектовъ *).

Если послѣдняя требуетъ еще критической провѣрки, то по отношенію къ эклампсіи побѣду можно считать окончательно одержанной. Медицинская статистика показываетъ, что на каждые четыреста случаевъ родовъ приходится одинъ случай эклампсіи, 30% которой оканчиваются печальнымъ исходомъ.

Всякій, кому только приходилось хоть разъ стоять у смертнаго одра цвѣтущей женщины, корчащейся въ судорогахъ, никогда не забудетъ разрывающихъ на части человѣческую душу моментовъ и безспорно причислитъ имя профессора Вассале—къ священнымъ именамъ величайшихъ благодѣтелей человѣчества.

Натуралистъ.

---

*) Многіе психіатры еще до опубликованія работы Вассале предполагали существованіе причиннаго соотношенія между психическимъ заболѣваніемъ и нарушеніемъ нормальной функціи щитовидной железы.

ственныхъ дорогахъ, и ограничить свободу студентовъ. Въ Буризалѣ состоялась сходка 10,000 человѣкъ подъ предсѣдательствомъ магометанина, постановившая протестовать противъ англійскаго владычества. Въ Рунгпорѣ 80 студентовъ приговорены къ уплатѣ штрафа за пѣніе на улицахъ «Bandi Mataram» («Привѣтъ Матери-Родинѣ»), но отъ уплаты отказались, послѣ чего всѣ губернскія провинціальныя школы были закрыты, равно какъ и техническія учебныя заведенія.

—**Греко-румынскій конфликтъ.** По словамъ «La Roumanie» (оффиціозъ), озлобленіе румынскаго общественнаго мнѣнія противъ Греціи усиливается съ каждымъ днемъ. Политическія сферы за послѣднее время особенно возмущены тѣмъ, что Константинопольскій патріархъ обратился къ примасу румынской церкви съ рѣзкимъ требованіемъ подвергнуть наказанію румынскаго епископа за то, что онъ былъ предсѣдателемъ анти-греческаго собранія въ Букурештѣ. Въ Врацавѣ, самомъ важномъ центрѣ греческой колоніи въ Румыніи, былъ устроенъ большой анти-эллинскій митингъ; большая часть греческихъ торговцевъ была охвачена паникой и вывѣсила на своихъ домахъ румынскіе флаги. Собраніе постановило потребовать отъ правительства энергичныхъ мѣръ противъ Греціи. Румынскія правительственныя сферы рѣшительно опровергаютъ греческое толкованіе, будто Румынія не имѣетъ права отмѣнить уставъ, разрѣшающій грекамъ имѣть свои религіозныя общины въ Румыніи, такъ какъ этотъ уставъ утвержденъ яко-бы на вѣчныя времена. Румынскіе оффиціозы замѣчаютъ по этому поводу, что такъ какъ между Румыніей и Греціей существуетъ въ настоящее время нѣчто похожее на военное положеніе, то не можетъ быть и рѣчи о соблюденіи какихъ-бы то ни было соглашеній между обоими государствами. Неизвѣстно, когда и чѣмъ разрѣшится конфликтъ между обоими государствами. Румынскія газеты прямо говорятъ, что будь Румынія на границѣ съ Греціей, то она давно бы и войну кончила, и проучили-бы зазнающуюся Грецію, очень храбрую на словахъ и за турецкою спиной.

—Относительно обнаружившагося въ турецкихъ войскахъ броженія, иностранныя газеты сообщаютъ слѣдующія подробности. Недовольство и ропотъ проявились прежде всего среди офицеровъ и экипажа военнаго флота. Турецкіе моряки вслѣдствіе крайней нужды дошли чуть-ли не до полной нищеты. Около 600 человѣкъ команды отправились съ протестомъ въ Ильдизъ-Кіоскъ. Султанъ, чтобы успокоить команду, приказалъ имъ выдать деньги. Демонстранты этимъ не удовлетворились и, стоя передъ дворцомъ, грозили еще болѣе серьезными демонстраціями, если положеніе ихъ не будетъ улучшено. Подобное же броженіе происходитъ и въ сухопутныхъ войскахъ. На прошлой недѣлѣ, поздно вечеромъ, къ воротамъ дворца подошли артиллеристы и саперы, требуя выхода султана. Съ большимъ трудомъ властямъ удалось возстановить порядокъ и подавить хотя на время недовольство въ военныхъ кругахъ раздачей жалованья, которое задолжено правительствомъ десятками мѣсяцевъ.

—Сепаратистское движеніе въ Каталоніи приняло такіе грандіозные размѣры, что туда отправился для подавленія его военный министръ генералъ Вейлеръ, извѣстный своей энергичной дѣятельностью надъ кубинцами до войны съ американцами. Каталонцы требуютъ себѣ такой-же автономіи, какую получила Финляндія. Въ Барцелонѣ произошли столкновенія между офицерами и сепаратистами. На улицахъ были также схватки между республиканцами и автономистами, выставившими щиты съ надписью: «Нашъ идеалъ—свободная Каталонія!». Производятся массовые аресты. Испанцы, недовольные сепаратистскимъ движеніемъ каталонцевъ, считая его антипатріотичнымъ, требуютъ принятія серьезныхъ мѣръ.

—Правительство Швеціи, лишившись послѣ разрыва уніи норвежскаго флота, обратило теперь вниманіе на увеличеніе состава своего флота. Морское министерство вноситъ въ риксдагъ предложеніе о постройкѣ въ 1907 году 4 контръ-миноносцевъ, 15 миноносцевъ, 1 подводной лодки и 1 крейсера.

Изъ иностранной печати. Благодаря забастовкѣ почтовыхъ чиновниковъ, читающая публика въ нынѣшнее смутное тревожное время должна была довольствоваться самыми скудными свѣдѣніями о внутреннихъ и внѣшнихъ событіяхъ; а теперь, послѣ продолжительнаго перерыва иностранныя газеты получены, наконецъ, лишь за первые дни по прекращеніи разборки и доставки почты. Въ виду этого въ нихъ мы находимъ лишь отголоски первыхъ печальныхъ событій въ Севастополѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ; что-же касается отзывовъ о дальнѣйшемъ ходѣ и финалѣ мятежныхъ вспышекъ, то они лежатъ пока запечатанными въ массѣ накопившейся корреспонденціи и ждутъ своей очереди появиться на свѣтъ.

Иностранная печать признаетъ серьезность положенія и ставитъ севастопольскія событія въ прямую связь съ лѣтнимъ бунтомъ на броненосцѣ «Потемкинъ». Согласно собраннымъ «Nat. Zeit.» вполнѣ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ то, что произошло теперь въ Севастополѣ, составляло часть программы, направленной къ учрежденію южнорусскаго революціоннаго правительства; первая часть этой программы была выполнена еще въ іюлѣ. Въ то время долженъ былъ возстать весь Черноморскій флотъ и подъ угрозой разрушить своими орудіями Одессу и другіе торговые города черноморскаго побережья требовать объявленія конституціи. Въ то-же время появленіе нѣсколькихъ броненосцевъ въ виду Севастополя должно было служить сигналомъ для гарнизона, который, присоединившись къ мятежникамъ, надѣялся захватить въ свои руки эту важную морскую базу. Таковъ былъ планъ, выработанный революціонными комитетами. Въ то-же время велась усиленная агитація также и на сушѣ, какъ доказываетъ поведеніе одесскихъ революціонеровъ. Какъ только мятежный «Потемкинъ» появился въ виду Одессы, между нимъ и главной квартирой соціалъ-революціонной партіи немедленно были установлены самыя оживленныя сношенія, и нѣсколько вожаковъ партіи отправлены на броненосецъ въ помощь возставшимъ матросамъ. Все было превосходно подготовлено, а между тѣмъ офицеры даже не подозрѣвали, что происходитъ на броненосцѣ и не принимали никакихъ мѣръ для успокоенія своей команды. Такъ, напримѣръ, вмѣстѣ съ трупомъ матроса Вакулинчука на берегъ были доставлены цѣлые тюки возмутительныхъ прокламацій. Среди одесскаго гарнизона мятежники почти не имѣли сторонниковъ, такъ какъ революціонная пропаганда могла похвалиться нѣкоторыми успѣхами лишь въ 2-хъ пѣхотныхъ полкахъ. Но руководители движенія надѣялись, что появленіе внушительной эскадры произведетъ настолько сильное впечатлѣніе, что вслѣдъ за колеблющимися военными частями на ихъ сторону перейдетъ и весь гарнизонъ города. Появленіе вмѣсто «внушительной эскадры» одного только «Потемкина» разрушило всѣ эти надежды. Въ Севастополѣ революціонеры разсчитывали на содѣйствіе пѣхотныхъ и артиллерійскихъ полковъ. Въ то время, въ январѣ неповиновеніе это осталось безнаказаннымъ, и только нѣсколько вожаковъ и зачинщиковъ понесли законную кару и то безъ всякой огласки. Эта непростительная слабость, замѣчаетъ берлинская газета, принесла теперь свои кровавые плоды. Послѣднія севастопольскія событія являются отголоскомъ обширнаго революціоннаго плана, составленнаго еще лѣтомъ.

Ту же мысль проводятъ также и многіе органы французской печати. «Matin» утверждаетъ, что революціонные элементы Черноморскаго флота подготовляли грандіозный мятежъ. «Потемкинъ» взбунтовался слишкомъ рано и тѣмъ испортилъ дѣло. Но бунтъ въ Севастополѣ внушаетъ тѣмъ большія опасенія, что послѣ сдачи «Потемкина» изъ среды экипажей Черноморскаго флота были удалены всѣ подозрительные элементы. Въ виду этого адмиралтейство было будто бы вполнѣ увѣрено въ благонадежности своихъ матросовъ, и событія застали его врасплохъ.

Корреспондентъ «Journal» передаетъ, что еще въ іюлѣ одинъ членъ революціонной партіи указывалъ ему на несвоевременное возмущеніе «Потемкина». Броненосецъ долженъ былъ ждать 10 ноября, такъ какъ на это число было назначено возстаніе всего Черноморскаго флота. Собесѣдникъ корреспондента допустилъ лишь незначительную ошибку, потому что севастопольскія событія вспыхнули 12 ноября.

На ряду съ прискорбными и кровавыми эпизодами севастопольскаго бунта корреспондентъ «Berl. Tagebl.» въ комическомъ видѣ изображаетъ московскія забастовки оффиціантовъ, женской прислуги, телефонистокъ и банщицъ, требовавшихъ политической свободы, и затѣмъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: Если бы спросить этихъ стачниковъ, чего они хотятъ, то большинство изъ нихъ едва ли могло бы дать удовлетворительный отвѣтъ. Въ манифестѣ 17 октября правительство обѣщало имъ разные виды свободы, и несмотря на это стачки и демонстраціи все таки продолжаются въ слѣпомъ недовѣріи и ненависти ко всѣмъ правящимъ и имущимъ классамъ. При этомъ высказываются, правда, и опредѣленныя экономическія требованія, но всегда въ такой мѣрѣ, которая переходитъ всѣ границы возможнаго. Большая часть стачекъ не приводитъ ни къ какимъ результатамъ и продолжается не болѣе 2—3 дней; но онѣ служатъ симптомами броженія, недовольства и безпокойства, охватившаго всѣ классы населенія. На ряду со стачками въ городахъ приходятъ извѣстія о крестьянскихъ безпорядкахъ, принимающихъ все болѣе грозные размѣры. Корреспондентъ берлинской газеты приписываетъ всѣ эти явленія глубокому недовѣрію населенія къ правительству, а между тѣмъ все это происходитъ отъ полнаго безвластія.

Переходя къ польскимъ дѣламъ, «Nat. Zeit.» указываетъ на множество легендъ, появившихся за послѣднее время въ французской и англійской печати относительно предполагаемаго вмѣшательства Германіи съ цѣлью усмирить русскихъ поляковъ. На эту тему не разъ фантазировала «Figaro», а «Eclair» возвѣстила даже о мобилизаціи 3 германскихъ армейскихъ корпусовъ. Въ виду этого берлинская оффиціозная газета указываетъ, что за послѣдніе годы германскій императоръ вообще не занимался польскими дѣлами въ Россіи и Австріи, между тѣмъ, какъ по какому-то странному недоразумѣнію ихъ то именно и считаютъ краеугольнымъ камнемъ германской политики.

Вѣнская «Fremdenblatt» такъ же рѣшительно опровергаетъ слухи о мобилизаціи въ Галиціи, направленной, по словамъ нѣкоторыхъ польскихъ газетъ, къ тому, чтобы помѣшать вмѣшательству Германіи въ дѣла русской Польши. Всѣ подобные слухи лишены основанія. Ни въ Галиціи, ни въ другихъ провинціяхъ Австріи въ настоящее время не можетъ быть и рѣчи о мобилизаціи или вообще какихъ либо военныхъ мѣрахъ. Въ виду этого всѣ связываемыя съ этимъ сообщеніемъ комбинаціи являются плодомъ досужей фантазіи.

Землетрясеніе на Аѳонѣ. Въ ночь на 28 октября страшное бѣдствіе постигло св. Аѳонскую гору: сильнымъ землетрясеніемъ разрушены почти всѣ древніе знаменитые греческіе монастыри, расположенные въ сѣверной части Аѳона. «Около 12 часовъ ночи 27 октября, какъ пишутъ «Моск. Лист.» мирно спавшіе аѳонскіе монахи были разбужены сильнымъ подземнымъ ударомъ, сопровождавшимся гуломъ. Встревоженные монахи выскочили изъ своихъ келій на монастырскую площадь. Спустя нѣсколько минутъ начался снова подземный гулъ, а затѣмъ послѣдовалъ страшный ударъ, отъ котораго всѣ попадали на землю. Сила удара была ужасна; начался звонъ отъ задрожавшихъ монастырскихъ колоколовъ и раздался страшный трескъ отъ падающихъ каменныхъ зданій. Въ воздухѣ понеслись тучи известковой пыли. Обезумѣвшіе отъ страха монахи бросились въ храмъ, гдѣ находится чтимая всѣмъ православнымъ міромъ святыня, чудотворная икона Иверской Божіей Матери, и вынесли ее на монастырскую площадь; лишь успѣли они выйти изъ церкви съ драгоцѣнной ношей, какъ раздался новый подземный ударъ и весь куполъ храма съ крышей обрушился... Послѣ этого въ теченіе двухъ часовъ было до 15 подземныхъ ударовъ, но болѣе слабыхъ, сопровождавшихся сильнымъ гуломъ. Море во время землетрясенія сильно волновалось. Братія, собравшись на площади передъ чудотворной иконой, стала совершать молебное пѣніе по особому чину «о прекращеніи землетрясенія». Когда разсвѣло, то ясно обнаружилась страшная картина разрушенія. Храмъ Иверской Богоматери, сооруженный въ 1680 году, былъ весь разрушенъ; погибли всѣ драгоцѣнныя иконы, украшенія и ризница. Древнѣйшій Предтеченскій храмъ, сооруженный болѣе 800 лѣтъ тому назадъ, разрушенъ почти до основанія; погибли драгоцѣнныя мраморныя колонны и вся богатая обстановка. Верхъ съ куполомъ на соборномъ Успенскомъ храмѣ обвалился; стѣны дали нѣсколько трещинъ и угрожаютъ паденіемъ; погибъ весь великолѣпный иконостасъ; находившаяся въ куполѣ ризница и драгоцѣнная библіотека по счастію уцѣлѣли. Находившіеся по бокамъ собора 2 придѣла также уцѣлѣли, и въ нихъ теперь совершается богослуженіе. Громадные монастырскіе каменные корпуса съ келіями большею частью развалились и обрушились; нѣкоторые изъ нихъ провалились въ образовавшіяся въ землѣ трещины, глубиною въ нѣсколько саженей; старинныя монастырскія башни, въ которыхъ помѣщались драгоцѣнная библіотека, собраніе старинныхъ актовъ и ризница провалились въ землю и разрушились. Разрушены также всѣ 18 церквей, устроенныхъ при келіяхъ. Монастырская трапеза обращена въ груду развалинъ. Во время катастрофы нѣсколько человѣкъ изъ братіи убито и ранено. Страшное опустошеніе произвело землетрясеніе въ знаменитыхъ обителяхъ: Пантократѣ, Евсхименѣ и другихъ монастыряхъ, находящихся на сѣверной сторонѣ горъ, а также въ лаврѣ св. Аѳанасія. Громаднымъ обломкомъ скалы, оторвавшимся отъ вершины горы, была уничтожена масса келій аѳонскихъ иноковъ, жившихъ возлѣ лавры св. Аѳанасія, а также разрушены лаврскіе храмы и зданія. Громадныя опустошенія причинены землетрясеніемъ Кареѣ, гдѣ находятся подворья всѣхъ аѳонскихъ монастырей и помѣщается центральное управленіе. Здѣсь сильно поврежденъ знаменитый храмъ Успенія Богородицы, построенный св. Константиномъ Великимъ; верхъ и куполъ его обрушились, а стѣны грозятъ паденіемъ. Чудотворная икона Богоматери «Достойно есть» спасена. Сильно повреждены многочисленные скиты, находящіеся въ окрестности Кареи, причемъ многіе изъ братіи ранены. Монахи Иверскаго монастыря, совершенно уничтоженнаго землетрясеніемъ, помѣщаются въ настоящее время подъ открытымъ небомъ въ палаткахъ; съѣстные припасы доставляются имъ съ южной части Аѳонской горы, такъ какъ всѣ ихъ кладовыя и мельницы съ хлѣбомъ и запасами погибли. Общій убытокъ, понесенный Иверскимъ монастыремъ, простирается до 2 милліоновъ рублей. Убытки прочихъ аѳонскихъ обителей еще не приведены въ извѣстность. Черезъ два дня послѣ катастрофы надъ Аѳонской горой пронеслась сильная буря, сопровождавшаяся проливнымъ дождемъ, продолжавшимся нѣсколько часовъ. Послѣ дождя масса построекъ, давшихъ во время землетрясенія трещины, обрушилась. Дороги на Аѳонѣ послѣ катастрофы мѣстами совершенно измѣнили свой видъ: образовались глубокія рытвины, ямы и овраги; въ двухъ мѣстахъ открылись ключи, дающіе прекрасную воду, въ которой до сихъ поръ ощущался недостатокъ. Въ настоящее время приступлено къ выясненію убытковъ, причиненныхъ землетрясеніемъ, которые, безъ сомнѣнія, составляютъ сумму въ нѣсколько милліоновъ рублей. Въ Иверскомъ монастырѣ всѣ церкви нужно строить вновь, не говоря уже о прочихъ строеніяхъ, которыя окончательно разрушены. Въ Пантелеймоновскомъ монастырѣ землетрясеніе не причинило особенныхъ убытковъ: сорвало нѣсколько трубъ, и стѣны въ нѣкоторыхъ корпусахъ дали небольшія трещины. Такого сильнаго землетрясенія на Аѳонѣ не было съ 1585 года.

Отъ министра финансовъ.

Для наиболѣе успѣшнаго выполненія Высочайшей воли, возвѣщенной въ манифестѣ 3 ноября 1905 года о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ большей возможности къ расширенію своего землевладѣнія путемъ покупки ими земли при посредствѣ Крестьянскаго поземельнаго банка, а также въ виду предуказаній министру финансовъ, содержащихся въ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату отъ 3 ноября сего года, министръ финансовъ, съ одобренія совѣта министровъ, призналъ необходимымъ нынѣ-же обратиться къ мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ, прося ихъ принять ближайшее участіе въ осуществленіи Высочайшей воли и оказать возможное содѣйствіе Крестьянскому банку и мѣстнымъ его отдѣленіямъ въ планомѣрности дѣйствій, какъ по покупкѣ земли за счетъ банка и перепродажѣ ея крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ увеличеніи землевладѣнія, такъ и по пріобрѣтенію крестьянами земли непосредственно отъ землевладѣльцевъ къ добровольному соглашенію.

Въ виду этого представлялось-бы весьма желательнымъ, чтобы уѣздныя земства въ своихъ ближайшихъ собраніяхъ, подвергнувъ обсужденію вопросъ о порядкѣ содѣйствія Крестьянскому банку со стороны земства, избрали уѣздныя земскія комиссіи изъ лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями, причемъ представлялось-бы весьма полезнымъ включеніе въ составъ комиссіи лицъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Придавая весьма важное значеніе содѣйствію земства Крестьянскому банку въ столь неотложномъ дѣлѣ землеустройства крестьянъ, министръ финансовъ просилъ-бы уѣздныя земства тѣхъ мѣстностей, гдѣ очередныя земскія собранія уже состоялись, созвать чрезвычайныя собранія, какъ для обсужденія указаннаго общаго вопроса, такъ и для избранія комиссій.

Задачею избранныхъ земствами комиссій было-бы обсужденіе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вопроса о цѣлесообразности пріобрѣтенія банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ путемъ перепродажи малоземельнымъ крестьянамъ, а также посредничество между продавцами земли и покупателями ея—крестьянами, установленіе степени нужды послѣднихъ въ продаваемомъ участкѣ и выясненіе его дѣйствительной стоимости, а равно помощь крестьянамъ въ ихъ сношеніяхъ съ банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей.

Имѣя, однако, въ виду, что для разсмотрѣнія въ земскихъ собраніяхъ указаннаго выше вопроса потребуется значительный промежутокъ времени, зависящій отчасти отъ времени собранія, между тѣмъ, предоставленіе малоземельнымъ крестьянамъ средствъ къ пріобрѣтенію земли предоставляется мѣрою настоятельною, министръ финансовъ признавалъ-бы необходимымъ, въ виду возможности пріобрѣтенія банкомъ земель въ теченіе предстоящей зимы, теперь же обратиться къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбою оказать Крестьянскому банку возможное содѣйствіе въ дѣлѣ пріобрѣтенія за свой счетъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и перепродажи ихъ малоземельнымъ крестьянамъ. Управамъ тѣмъ легче оказать такое содѣйствіе, что онѣ имѣютъ возможность приглашать въ свои засѣданія извѣстныхъ земскихъ дѣятелей и мѣстныхъ крестьянъ.

На тотъ случай, когда уѣздныя земства и ихъ управы изъявятъ согласіе на содѣйствіе Крестьянскому банку, министръ финансовъ нашелъ необходимымъ указать послѣднему слѣдующій порядокъ дѣйствій.

1. Дѣятельность банка по покупкѣ земли должна быть направлена, главнѣйшимъ образомъ, на мѣстности наиболѣе нуждающіяся въ увеличеніи крестьянскаго землевладѣнія, а также и на такія мѣстности, гдѣ пріобрѣтенныя банкомъ земли, безъ ущерба мѣстному крестьянскому населенію, могутъ быть предоставлены для водворенія крестьянъ изъ другихъ густонаселенныхъ мѣстностей.

2. По заявленіямъ о продажѣ земли банку, по которымъ до настоящаго времени не состоялись еще заключенія отдѣленій банка, послѣднимъ надлежитъ запрашивать подлежащую уѣздную земскую комиссію, если таковая земствомъ будетъ избрана, о томъ, признается ли покупка предложенной земли цѣлесообразной, за какую цѣну и для устройства какихъ именно крестьянъ, съ указаніемъ существующаго земельнаго ихъ обезпеченія по сравненію съ другими крестьянами окружающей продаваемое имѣніе мѣстности.

3. Въ томъ случаѣ, если управа или уѣздная земская комиссія выскажутся противъ покупки предложенной банку земли для перепродажи ея крестьянамъ данной мѣстности и если земля эта не подходитъ для перепродажи ея крестьянамъ другихъ мѣстностей, отдѣленіе составляетъ заключеніе о прекращеніи дѣла, и заключеніе это вмѣстѣ съ мнѣніемъ управы или земской комиссіи представляетъ въ центральное управленіе банка, увѣдомляя продавца объ отклоненіи покупки; если же управа или земская комиссія дадутъ заключеніе въ пользу покупки, отдѣленіе безотлагательно производитъ осмотръ и оцѣнку продаваемой земли, согласно установленнымъ для того правиламъ. О времени производства оцѣнки отдѣленіе сообщаетъ заблаговременно, въ необходимыхъ случаяхъ по телеграфу, подлежащей земской управѣ или земской комиссіи на тотъ предметъ—не пожелаютъ ли они командировать своего уполномоченнаго для присутствованія при производствѣ оцѣнки.

4. По окончаніи оцѣнки, членъ отдѣленія составляетъ оцѣночное описаніе, которое вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ и со всѣми замѣчаніями и возраженіями уполномоченнаго отъ земства представляетъ въ мѣстное отдѣленіе, которое съ своимъ заключеніемъ направляетъ дѣло въ центральное управленіе банка.

5. Кромѣ находящихся въ составѣ отдѣленія банка членовъ по выбору губернскихъ земскихъ собраній, уѣздныя земскія управы или уѣздныя земскія комиссіи могутъ, если пожелаютъ, присылать отъ себя уполномоченныхъ для участія въ засѣданіяхъ отдѣленія при разсмотрѣніи дѣлъ при покупкѣ имѣній за счетъ банка.

6. Предположенія о распродажѣ земли изъ пріобрѣтенныхъ банкомъ имѣній отдѣленіе сообщаетъ подлежащей уѣздной земской управѣ или земской комиссіи, и, по полученіи отзыва послѣднихъ, составляетъ планъ ликвидаціи, препровождая его вмѣстѣ съ отзывомъ управы или комиссіи на распоряженіе совѣта крестьянскаго банка.

7. Уполномоченныя земствомъ лица могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ какъ общаго присутствія совѣтовъ крестьянскаго и дворянскаго банковъ, такъ и въ засѣданіяхъ совѣта крестьянскаго банка при разсмотрѣніи дѣлъ о покупкѣ и ликвидаціи пріобрѣтаемыхъ за счетъ банка имѣній, расположенныхъ въ районѣ того земства, отъ котораго прибылъ уполномоченный.

8. При добровольномъ соглашеніи крестьянъ съ владѣльцами о покупкѣ земли при посредствѣ крестьянскаго банка (п. 1, ст. 43 уст. крест. банка) покупщики-крестьяне могутъ обращаться съ заявленіями о покупкѣ въ мѣстныя уѣздныя земскія управы или земскія комиссіи, которыя оказываютъ имъ содѣйствіе въ осуществленіи сдѣлки и въ выполненіи всѣхъ необходимыхъ формальностей. Въ томъ-же случаѣ, если крестьяне обратятся съ заявленіями въ отдѣленіе банка, послѣднія передаютъ эти заявленія со всѣми относящимися къ нимъ документами въ подлежащую управу или земскую комиссію на заключеніе о цѣлесообразности предлагаемыхъ сдѣлокъ и для содѣйствія къ осуществленію тѣхъ изъ нихъ, которыя управою или комиссіею будутъ признаны желательными. Отдѣленіе банка, получивъ заключеніе управы или комиссіи въ пользу осуществленія сдѣлки между продавцомъ и покупщиками-крестьянами, производитъ оцѣнку имѣнія и въ дальнѣйшемъ направленіи дѣла руководствуется статьями 3—7 настоящихъ правилъ.

9. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ земства по какимъ-либо причинамъ не изъявятъ своего согласія на участіе въ дѣятельности крестьянскаго банка, а равно и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, банкъ обращается къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства съ просьбой объ образованіи комиссій, въ составъ коихъ входили-бы крестьяне, лично обрабатывающіе землю, въ числѣ не менѣе половины всѣхъ членовъ комиссіи. Порядокъ дѣйствій такихъ комиссій опредѣляется ст. 2—8 настоящихъ правилъ.

**Назначенный по Высочайшему повелѣнію для выясненія причинъ возникновенія происходившихъ въ г. Кіевѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ с. г. безпорядковъ, а равно провѣрки правильности дѣйствій мѣстныхъ властей, гофмейстеръ Высочайшаго Двора сенаторъ Е. Ф. Турау проситъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ какія либо свѣдѣнія, могущія служить къ разъясненію дѣла, сообщить ему таковыя письменно или лично.

Сенаторъ будетъ принимать *всѣхъ желающихъ* лично давать объясненія *ежедневно отъ 10 до 12 час.* дня. Институтская улица, домъ № 40, уголъ Левашовской, куда слѣдуетъ направлять также и письменныя сообщенія съ указаніемъ адреса отправителя.

Къ забастовкѣ почтово-телеграфныхъ чиновниковъ. Вчера, 22 ноября, наконецъ, возобновилось телеграфное сообщеніе между Кіевомъ и Москвою. Происходитъ усиленный обмѣнъ депешъ, послѣ шести-дневнаго перерыва (16—21 ноября). Сообщенія съ Петербургомъ по правительственному телеграфу нѣтъ. Повидимому, телеграфные аппараты и провода въ Петербургѣ все еще въ рукахъ забастовщиковъ. Вчера возобновилось сообщеніе съ Львовымъ (черезъ Радзивиловъ), съ Екатеринославомъ и къ вечеру съ Ростовомъ-на-Дону. Съ утра начавшееся было сообщеніе съ Ростовомъ было прервано. Ростовскимъ забастовщикамъ, повидимому, не понравилось, что въ Кіевской телеграфной конторѣ возобновились работы и кіевскимъ чиновникамъ были по проводамъ переданы разныя ругательства, въ родѣ черносотенцы и т. п. Телеграфнаго сообщенія съ Одессой и Варшавой все еще нѣтъ, что создаетъ крайнее неудобство, въ виду того, что чрезъ Варшаву происходитъ обмѣнъ депешъ съ Берлиномъ.

Число чиновниковъ, желающихъ возобновить работу, увеличивается. Ежедневно къ начальнику округа являются чиновники съ повинной, прося допустить ихъ къ аппаратамъ. Но не всѣ эти просьбы удовлетворяются: допускаются только болѣе благонадежные. Главные руководители забастовки продолжаютъ агитацію, но не встрѣчаютъ сочувствія. Невыдача жалованья 20 числа и перспектива судебной отвѣтственности оказала подавляющее вліяніе на большинство забастовщиковъ. Многіе не безъ основанія опасаются, что главныхъ виновниковъ забастовки постигнетъ строгая, вполнѣ заслуженная кара, и они будутъ уволены со службы. По слухамъ, Главное управленіе почтъ и телеграфовъ рѣшило принять энергичныя мѣры по отношенію къ организаторамъ «союза» и приняты строгія мѣры къ предупрежденію на будущее время возможности повторенія такого безобразія, какое происходило въ теченіе недѣли, когда главные города Россіи были разобщены отъ остальныхъ центровъ, благодаря агитаціи какой-то шайки самозванныхъ представителей почтово-телеграфныхъ чиновниковъ. Телеграфная станція продолжаетъ охраняться.

Въ Кіевской почтовой конторѣ вчера на службу явились всѣ чиновники. Контора работала безъ перерыва цѣлый день. Чиновники заняты разборкой громадной корреспонденціи, накопившейся за шесть дней забастовки. Благодаря такимъ заваламъ, вчера еще не была доставлена столичная почта городскимъ адресатамъ за послѣдніе шесть дней. Въ помощь чиновникамъ работаетъ 30 военныхъ писарей, командированныхъ штабомъ Кіевскаго военнаго округа. Настроеніе чиновниковъ подавленное. Жалованье пока выдано только тѣмъ, которые не принимали участія въ забастовкѣ. Весьма характерно, что при самомъ возникновеніи забастовки одними изъ первыхъ примкнули къ ней разносчики корреспонденціи, которые своимъ отказомъ разносить почту поставили въ затруднительное положеніе начальство почтовой конторы, не съумѣвшаго или не пожелавшаго передать разноску корреспонденціи полицейскимъ разсыльнымъ или конторамъ посыльныхъ, какъ это практикуется ежегодно при разноскѣ новогодней или пасхальной корреспонденціи. Забастовка разносчиковъ указываетъ на крайне неудовлетворительный контингентъ лицъ, которымъ поручается доставка корреспонденціи адресатамъ. Въ виду этого необходимо почтовому начальству озаботиться коренной замѣной персонала разносчиковъ. Къ этому не представляется никакихъ затрудненій. При демобилизаціи арміи найдется не мало солдатъ, которые весьма охотно займутъ должности разносчиковъ. Зданіе почтовой конторы и ея помѣщенія охраняются.

Погода. Съ 20-го ноября въ Кіевѣ установилась прекрасная погода, солнечная и сухая. По ночамъ бываютъ морозы, которые доходятъ до 2—3 R°.

Прекращеніе навигаціи. На р. Днѣпрѣ и его притокахъ навигація окончательно прекратилась. Пароходы поставлены на зимовку и только 2—3 находятся еще въ пути, стараясь поскорѣй добраться къ пункту указанной зимовки. На Днѣпрѣ 19 ноября показалось «сало», а вчера уже плыли большіе куски тонкихъ льдинъ, заполняя всю рѣку. На берегу лежатъ въ небольшомъ количествѣ неубранные еще грузы, прибывшіе въ Кіевъ съ послѣдними пароходами.

Рабочіе Кіевскихъ главныхъ мастерскихъ Юго-Западныхъ ж. д. вчера, 22 ноября, въ 8 часовъ утра, прекратили работы и по денному гудку разошлись по домамъ. Порядокъ былъ сохраненъ, но мастерскія охраняются войсками. При этомъ не были выставлены какія-либо требованія. На заявленіе начальства мастерскихъ о томъ, что за забастованные дни уплата больше не будетъ произведена, рабочіе заявили, что у нихъ собраны для этой цѣли 1000 р. По имѣющимся свѣдѣніямъ министерство путей сообщенія рекомендовало мѣстному управленію на случай забастовки въ мастерскихъ—таковыя немедленно закрывать, а заказы по ремонту передавать въ частныя мастерскія и заводы, а также распредѣлять между казенными не бастующими мастерскими.

Движеніе поѣздовъ по Кіево-Полтавской дорогѣ возобновилось. Вчера пришли въ Кіевъ два поѣзда, пассажирскій и почтовый, такіе-же поѣзда отошли и изъ Кіева въ Полтаву. Скорый же поѣздъ не отошелъ, такъ какъ онъ проходитъ прямо на Харьково-Николаевскую линію, а движенія на этой линіи еще не производится. Юго-Западныя и Московско-Кіево-Воронежскія желѣзныя дороги все время работаютъ нормально.

Къ выборамъ въ городскую думу. Подготовительная работа городской управы къ предстоящимъ выборамъ въ городскую думу закончена, списки избирателей составлены и переданы въ типографію. Въ виду предстоящихъ, такимъ образомъ, выборовъ своевременно напомнить, что, по разъясненію Сената отъ 16 сентября 1898 года за № 6018, въ правилахъ городового положенія 1892 года не содержится воспрещенія соединять званіе гласнаго думы съ занятіемъ какой-либо платной должности по городскому общественному управленію. Равнымъ образомъ, и на должности, упоминаемыя въ ст. 105 городового положенія, управамъ лишь предоставлено, но не вмѣнено въ обязанность, приглашать лицъ, несостоящихъ гласными, вслѣдствіе чего эти должности могутъ быть замѣщаемы и гласными, если только они обладаютъ необходимыми для сего спеціальными знаніями и подготовкою. Вмѣстѣ съ тѣмъ лица, занимающія платныя должности по городскому общественному управленію, не устраняются отъ участія въ выборахъ гласныхъ.

Въ виду недоразумѣній, вызванныхъ невѣрнымъ сообщеніемъ газеты «Новая Жизнь» о размѣрѣ ссудъ, выдаваемыхъ Государственнымъ банкомъ подъ 4% государственную ренту, считаю нужнымъ сообщить о тѣхъ размѣрахъ ссудъ подъ наиболѣе ходкія бумаги въ Кіевѣ, которыя Государственный банкъ въ настоящее время въ дѣйствительности выдаетъ подъ нихъ, считая за сто номинальныхъ: подъ ренту 75 руб., подъ 5% займы 1905 года 90 руб., подъ закладные листы Кіевскаго, Херсонскаго и Бессар.-Таврическаго банковъ 65 руб.

Афанасьевъ.

Прекращеніе работъ. Вчера на Трухановомъ островѣ прекратили работы въ пароходныхъ мастерскихъ общества пароходства по рѣкѣ Днѣпру, а вслѣдъ затѣмъ явились какія-то лица и въ отдѣленіе мастерскихъ Южно-Русскаго строительнаго завода, гдѣ исключительно происходитъ постройка пароходовъ; явившіеся забастовщики настояли на прекращеніи работъ, хотя многіе изъ рабочихъ протестовали противъ насилія и заявили, что они сегодня явятся вновь на работу. Настроеніе среди настоящихъ рабочихъ людей возбужденное, замѣтно сильное недовольство безконечными забастовками и насиліями надъ рабочими.

Къ вопросу объ артезіанскомъ водоснабженіи. 17 ноября состоялось первое засѣданіе членовъ городской управы совмѣстно съ водопроводной комиссіей и при участіи городского юрисконсульта для выработки основныхъ условій соглашенія для снабженія города артезіанской водой. Разсмотрѣно пока нѣсколько пунктовъ.

Городскія училища Н. А. Терещенко. Министерство Народнаго Просвѣщенія удовлетворило ходатайство Кіевской думы о присвоеніи мужскому и женскому приходскимъ училищамъ, основаннымъ на средства Н. А. Терещенко и А. Н. Терещенко, наименованія училищъ именемъ жертвователя тайн. сов. Н. А. Терещенко.

Кіевское художественное училище закрыто до особаго распоряженія.

Содержатель училища, академикъ архитектуры Вл. Николаевъ.

Загадочный взрывъ. Въ с. Литвиновкѣ, Кіевскаго уѣзда, на-днахъ произошелъ крайне загадочный взрывъ въ квартирѣ полицейскаго стражника Коршунова. Взрывъ произошелъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Жена Коршунова утромъ затопила печь; вся семья Коршунова находилась дома и когда дрова уже догорали въ печи, вдругъ раздался оглушительный взрывъ, которымъ разрушена была печь, вырвало окно съ рамой и отбросило его сажени на 4 черезъ улицу, стѣнка дома противъ дверей треснула, приподнялись брусья и потолокъ, а въ другомъ окнѣ повылетали всѣ стекла. По счастливой случайности вся семья Коршунова осталась невредима. Полицейскій стражникъ предполагаетъ, что это было покушеніе на его жизнь со стороны кого-либо изъ мѣстныхъ крестьянъ; послѣдніе, по словамъ стражника, недовольны на него за обнаруженіе у нихъ разграбленныхъ вещей во время минувшихъ октябрьскихъ погромовъ.

Пожертвованія. Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ, пострадавшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей во время октябрьскихъ безпорядковъ: отъ О. С. Драгомировой 5 р., черносотенца 50 к., А. и Э. Митаревскихъ 5 р., неизвѣстной 1 р., Ан. и Вл. Лехтъ 20 р., Тумковскаго 25 р., С. К. П. 10 р., А. Слинко 5 р., отъ чиновъ Плоскаго полицейскаго участка: А. Пилецкаго 3 р. Г. и Р. 1 р., М. Дзѣнюка 1 р., Ак. Винокурова 1 р., К. Яроваго 1 р., Г. Минулина 1 р., Д. Юркина 1 р., Ямердавлевскій 1 р., Л. Вышинскій 1 р., Н. Тюпинъ 1 р., П. Пегида 1 р., Д. Филипенко 1 р., І. Годлевскій 1 р., С. Балакинъ 1 р., А. Цвинскій 1 р. (17 р.), отъ Р. 2 р., патріотки-домовладѣлицы А. Соломоновой 3 р., черезъ Л. А. Лизогуба, собранные отъ: И. В. Лизогуба 10 р., Л. А. Лизогуба 5 р., В. А. Шанъ-Гирей 5 р., В. К. Каніевской 10 р., М. К. Катериничъ 5 р., Е. В. Ильященко 5 р., М. А. Трувеллеръ 1 р., Н. П. Марковичъ 5 р., С. В. Токарева 5 р. (51 р.), отъ В. В. изъ Шполы 35 р., отъ священника с. Деміевки В. Пестрякова, собранные прихожанами 13 ноября въ церкви при богослуженіи 10 р., Е. П. Красовской 1 р. 50 к., П. П. Петровой 5 р., черносотенца-патріота врача Н. Б. 3 р., М. К. Тарановой 9 р., черезъ Г. Я. Арендаря отъ служащихъ Кіевскаго казначейства (по списку) 15 р., отъ малолѣтнихъ патріотовъ Сережи, Алеши, Васи, Жоржика и Анюты 3 р., врача П. А. Янчевецкаго 2 р., Кости, Лели и Тани Дрожжиныхъ 3 руб., отъ чиновъ Кіевскаго военнаго училища 100 р., черезъ магазинъ Н. Я. Оглоблина отъ Ковельчанки-черносотенки 3 р., черносотенки Л. Комиссаровой 1 р., М. В. Гудимъ Левковичъ 5 р., М. П. Гудимъ-Левковичъ 5 р., Е. В. Сенчиковской 10 р., Е. Н. Чебышева 5 р., М. Б. 1 р., А. Ш. 10 р., С. В. Шаминъ 2 р. (42 р.). Итого 373 р.; всего съ прежними 4,175 р. 52 к.

Въ отчетѣ о пожертвованіяхъ, помѣщенныхъ въ № 318 «Кіевлянина», пропущена фамилія Е. С. Крутиковой, внесшей 5 р., каковая сумма вошла въ показанный въ той замѣткѣ дневной итогъ 293 руб. 43 коп.

Пожертвованія. Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая: отъ А. и Э. Митаревскихъ 5 р., А. Г. Кавчинской 1 р., А. М. Дашкевичъ 1 р., Р. 2 р., учениковъ Кіевскаго 1-го коммерческ. учил. 6-го класса 3 р. Итого 12 р.; всего съ прежними 1,009 р. 5 к.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» поступили пожертвованія въ пользу крестьянина Рязанской губ. Сапожковскаго уѣзда Елизара Богданова и его товарищей, голодающихъ вслѣдствіе насильственной забастовки: отъ Р. 1 р., П. А. Янчевецкаго 2 р., Л. И. Сикорской 3 р., З. С. Сикорской 5 р., С. А. Гольмберга 5 р. Итого 16 р.; всего съ прежними 115 р. 50 к.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» поступили пожертвованія на сооруженіе памятника нижнимъ чинамъ Миргородскаго пѣхотнаго полка, убитымъ при подавленіи безпорядковъ въ Кіевѣ, отъ слѣдующихъ лицъ: Ел. Петичинской 3 р., Ю. и В. Михаловскихъ 5 р., Е. С. Шиманской 1 р., С. А. Шиманскаго 1 р., Ваня и Нины Шиманскихъ 1 р., отъ служащихъ Кіевскаго городского общества взаимнаго кредита: А. Цытовича, Изюмова, Г. Рыбальченко, М. Лысенко, П. Барышева, Ф. Смирнова, А. Некрасова, А. Эртеля, Г. Смирнова, Гл. Цытовича, В. Потемкина, М. Луида, В. Друзякина, Н. Федосѣева, В. Черняховскаго, П. Позняковскаго и С. Гольчинскаго всего 20 р., отъ Ек. Пав. Шереховской 25 руб. Итого 56 р.

Пожаръ. 21 ноября на Трухановомъ островѣ, въ домѣ крест. Игнатія Мирошниченко отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ дѣтей произошелъ пожаръ. Огнемъ повреждены потолокъ, двери и рамы. Убытковъ причинено до 200 руб. Постройки застрахованы.

Стрѣлки. 21 ноября, въ 10 часовъ вечера на углу Ямской и Лабораторной улицъ проѣзжавшіе на извозчикѣ мѣщанинъ Гуго Гермесъ и крест. Иванъ Виноградовъ произвели изъ револьвера выстрѣлъ, причемъ ночной сторожъ Петръ Колтуновъ заявилъ, что выстрѣлъ былъ направленъ въ него. Револьверъ принадлежитъ Гермесу, а выстрѣлъ произвелъ Виноградовъ. Стрѣлки задержаны.

Кража. По Б. Васильковской ул., въ д. № 32, изъ незапертой квартиры Матвѣя Янковскаго украдена шуба стоимостью 280 руб.

Ножевая расправа. 21 ноября, около 8 ч. вечера, по Крещатицкому пер., противъ дома № 9, неизвѣстные два сутенера нанесли ножомъ двѣ раны въ плечо и бедро мѣщанину Михаилу Сардаковскому. Пострадавшему врачемъ скорой помощи оказано медицинское пособіе.

Крупная кража. По Крещатику, въ д. № 34, изъ магазина шляпъ купца Владиміра Заславскаго неизвѣстными злоумышленниками, посредствомъ взлома висячаго замка и подобраннаго ключа къ внутреннему замку, совершена кража шляпъ и шапокъ на 1271 рубль.

Письма въ редакцію.

I.

Глубокоуважаемый Дмитрій Ивановичъ!

Нѣтъ болѣе великой жертвы, какъ жертва своей жизнью за другихъ... Похороненные на Лукьяновскомъ кладбищѣ убитые солдаты принесли именно такую жертву—они умерли, оставшись вѣрными долгу охранять наше спокойствіе и безопасность во время безсмысленнаго бунта, устроеннаго врагами нашей родины. Честь и хвала павшимъ жертвамъ!..

Мысль объ устройствѣ на ихъ могилахъ памятника, высказанная вами въ «Кіевлянинѣ», несомнѣнно, найдетъ откликъ въ русскомъ обществѣ, мы-же просимъ принять посылаемые при этомъ 20 руб. для образованія фонда на постановку указаннаго памятника.

А. Эртель, Г. Смирновъ, Глѣбъ Цытовичъ, А. Цытовичъ, И. Изюмовъ, Г. Рыбальченко, М. Лысенко, Я. Барышевъ, Ф. Смирновъ, А. Некрасовъ, В. Потемкинъ, Михаилъ Суновъ, Владиміръ Друзякинъ, Н. Федосѣевъ, В. Черняховскій, П. Позняковскій, С. Гольчинскій.

II.

Мнѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что какой-то молодой человѣкъ ходитъ по домамъ съ под-

писныхъ листовъ для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ русскихъ во время погромовъ, предъявляя при этомъ мою визитную карточку, на которой, будто-бы, моей рукой написано, что я прошу содѣйствовать указанному сбору.

Довожу до свѣдѣнія лицъ, къ которымъ можетъ обратиться этотъ господинъ, что я не организовалъ никакой подписки и никому своей визитной карточки съ просьбой о пожертвованіяхъ не давалъ. Проф. Г. Челпановъ.

Среди газетъ.

⁂ «Русск. Вѣд.» заговорили голосомъ благоразумія:

Нельзя ожидать, чтобы экономическая жизнь протекала мирно, когда стачка смѣняется стачкой, когда вслѣдъ за политическою забастовкой наступаетъ экономическая, когда рабочіе, получившіе полное удовлетвореніе, съ поразительною легкостью, какой никогда не проявляли и не проявляютъ организованные рабочіе другихъ странъ, черезъ нѣсколько дней по чьему-то приказу предъявляютъ новыя требованія и бросаютъ работу на неопредѣленное время. Положеніе нашей промышленности теперь таково, что идти дальше по тому же пути, значитъ уничтожать источникъ существованія милліоновъ рабочихъ. Можно-ли говорить о какомъ-бы то ни было правильномъ разрѣшеніи столкновеній капитала и труда, когда фабрикантъ вынужденъ оплачивать все время безработицы и постоянно рисковать, что его фабрика будетъ разгромлена если не своими, то пришлыми рабочими? Установленіе условій найма перестало быть предметомъ соглашенія: они диктуются одной стороной безъ всякаго соображенія, въ состояніи-ли ихъ выполнить другая. И это совершается при полномъ упадкѣ экономической жизни, при огромныхъ потеряхъ вслѣдствіе погромовъ и вызванныхъ ими банкротствъ, при наличности цѣлаго ряда неблагопріятныхъ условій, нарушающихъ всѣ разсчеты. Сегодня объявляется забастовка на желѣзной дорогѣ или въ извозномъ промыслѣ, и фабрикантъ остается безъ сырья, торговецъ—безъ товара; завтра прекращаются почтовыя и телеграфныя сношенія, при отсутствіи которыхъ невозможны никакіе разсчеты; а когда такъ или иначе удается преодолѣть препятствія, нѣтъ никакой гарантіи, что на мѣсто ихъ не возникнутъ новыя. Предъявляемыя къ предпринимателямъ требованія не считаются ни съ указанными обстоятельствами, ни съ практической исполнимостью. Вводя, напр., „явочнымъ способомъ" 8-ми-часовой рабочій день, не спрашиваютъ, подъ силу-ли промышленности приступить сразу къ такому сокращенію рабочаго времени.

У насъ охотно ссылаются на западно-европейскіе порядки, но вѣдь и наши сосѣди, располагающіе несравненно болѣе высокою техникой, еще не ввели у себя 8-ми часового рабочаго дня и даже соціалъ-демократія за границею понимаетъ, что его невозможно ввести сейчасъ.

Самый элементарный подсчетъ показываетъ, что

полное удовлетвореніе требованій рабочихъ нерѣдко превысило бы весь доходъ предпріятія, слѣдовательно, даже полное исключеніе прибыли предпринимателя не создастъ еще возможности теперь же сразу выполнить все то, чего требуютъ рабочіе.

Такого хаотическаго состоянія не можетъ выдержать никакой экономическій организмъ. Безъ опредѣленнаго порядка немыслимо правильное производство, безъ кредита самое здоровое предпріятіе рискуетъ погибнуть. При полной зависимости промышленной дѣятельности отъ денежнаго рынка разстройство послѣдняго наноситъ ударъ производительнымъ силамъ страны, экономическая жизнь замираетъ. Неужели же всего этого недостаточно, чтобы уразумѣть истинную причину постояннаго увеличенія числа безработныхъ и чтобы признать неосновательность ходячаго въ послѣднее время мнѣнія, что всякій фабрикантъ, закрывающій фабрику, долженъ считаться провокаторомъ. Неужели не ясно, что путь, по которому мы идемъ, ведетъ къ полному банкротству, отъ котораго пострадаютъ прежде всего сами рабочіе.

На развалинахъ стараго строя возникаетъ новый, гдѣ всѣмъ, а въ особенности рабочимъ, будетъ житься хорошо, такъ утѣшаютъ себя тѣ, которые толкаютъ страну на этотъ путь. Это—величайшее заблужденіе. На развалинахъ стараго экономическаго порядка не выраститъ ничего кромѣ всеобщаго разоренія и погибели народнаго достоянія. Деревня голодаетъ, въ городахъ безработица, растетъ взаимное озлобленіе. Вмѣсто борьбы во имя тѣхъ или иныхъ политическихъ и соціальныхъ идеаловъ намъ угрожаетъ гражданская война, которая поведетъ къ общему разоренію страны и надолго устранитъ возможность реформъ въ пользу рабочаго класса.

А кто еще такъ недавно проповѣдывалъ забастовки и всякій хаосъ, какъ не тѣ же «Русскія Вѣдомости», отплатившія въ трудную минуту революціонными завываніями и аграрными программами за довѣріе либеральныхъ круговъ, въ этой «профессорской газетѣ».

⁂ «Русск. Лист.» къ характеристикѣ отношенія крестьянъ къ забастовкамъ указываетъ слѣдующее:

Новоприборный волостной сходъ (Тульской губ., Веневскаго уѣзда) 1 ноября дѣлаетъ слѣдующее постановленіе:

Въ настоящемъ году былъ полный неурожай хлѣбовъ. Несмотря на помощь отъ правительства, мы не знаемъ, какъ мы проживемъ. И вотъ, не взирая на такое бѣдствіе, была устроена забастовка желѣзныхъ дорогъ. Рожь, назначенная на продовольствіе, запоздала. Ржи въ нашей мѣстности почти нѣтъ. Если скоро не подвезутъ, то мы будемъ голодать. Цѣны на все ужасно растутъ. Цѣна на муку до забастовки была 90 коп., а теперь 1 руб. 20 коп. пудъ. Керосинъ былъ 4 коп., а теперь 6 коп. фунтъ. Соль 35 коп., а теперь 60 коп. пудъ. Сахаръ 16 коп., а теперь 20 коп. фунтъ. Вотъ, что надѣлала забастовка. („Рус. Вѣд. № 304").

И дальше мужики просятъ всѣхъ, кто дѣйствительно желаетъ имъ добра, придти на помощь, уговаривая прекратить и не дѣлать вновь забастовокъ, которыя наносятъ огромный вредъ крестьянамъ.

Это—высказанная просьба не дѣлать забастовокъ. А сколько таится ихъ, не дошедшихъ до нашего свѣдѣнія...

Намъ извѣстно, что рабочіе Богородскаго района, крестьяне Саратовской и др. губерній категорически заявили—въ случаѣ новой забастовки желѣзныхъ дорогъ стереть съ лица земли всѣ желѣзнодорожныя сооруженія въ отместку служащимъ дорогъ, чтобъ они какъ можно долѣе оставались безъ дѣла и умерли бы съ голоду.

Этого ли намъ дожидаться? Или ждать, чтобы народъ уничтожилъ поголовно всѣхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ?

⁂ Столь храбрый присяжный повѣренный и юрисконсультъ Кіевской конторы Государственнаго банка Вильгельмъ Гизбертовичъ Финнъ, который въ издаваемомъ имъ «Кіевскомъ Словѣ» всѣмъ грозилъ, предавалъ суду и все угрожалъ разрушить, послѣ усмиренія напечаталъ въ сегодняшнемъ номерѣ слѣдующее письмо:

„Прошу направить нижеслѣдующее письмо автору статьи „Достойные ученики достойныхъ учителей", помѣщенной въ № 6113 отъ 17 ноября вашей уважаемой газеты".

Г-нъ авторъ!

„Оставляя въ сторонѣ первую половину вашего письма, какъ не касающуюся насъ, экзаменующихся студентовъ, я перехожу прямо ко второй части его и долженъ обратить ваше вниманіе на слѣдующее обстоятельство.

Единственнымъ профессоромъ, которому студенчество объявило бойкотъ, является проф. Эйхельманъ, и да вѣдомо будетъ вамъ, что „у проф. Эйхельмана никто изъ насъ не экзаменовался и не будетъ экзаменоваться и въ испытательной комиссіи его нѣтъ"; слѣдовательно, ваше утвержденіе, что юристы 4 курса „пошли на все", пошли экзаменоваться къ Эйхельману, есть чистѣйшая выдумка, которая для насъ служитъ лишь яркой иллюстраціей вашей „моральной силы, чуткости и принципіальности".

Что же касается бойкота нами всей остальной профессуры, то вы не въ правѣ были его ожидать, хотя бы по той простой причинѣ, что ваше студенчество никогда не высказывалось по этому вопросу. Поэтому довольно странно, на чемъ основаны были ваши ожиданія. Вы имѣете дерзкое желаніе—показать себя говорящимъ отъ лица общества; но какъ вы смѣете дѣлать это, когда общество васъ не знаетъ и не можетъ знать, ибо вы убоялись въ вашей замѣткѣ назвать себя.

Вы утверждаете, что „нѣтъ той моральной силы, которая могла бы оторвать наши руки, цѣпко ухватившіяся за кончикъ диплома". А мы твердо вѣримъ, что дипломъ никогда ни для кого не былъ признакомъ отсутствія „моральныхъ силъ" въ его обладателѣ.

Однако, мы посмотримъ—найдется ли въ вашей „чуткой душѣ" достаточно „моральной силы" печатно признать, что вы солгали, утверждая, будто мы „пошли на все", пошли экзаменоваться къ г. Эйхельману.

Мы не отрицаемъ, что „шелестъ диплома пріятенъ намъ", и именно потому, что онъ облегчитъ для насъ полезную общественную дѣятельность и вопреки вамъ смѣемъ думать, что такое удовольствіе не содержитъ въ себѣ ничего преступнаго и во всякомъ случаѣ этически оно чище и выше „удовольствія—портить другимъ удовольствіе".

И такъ „достойный авторъ достойнаго письма"—ожиданія ваши жестоко разбиты и вотъ вы съ пѣной у рта спѣшите отомстить со всей „моральной силой" озлобившагося человѣка. „Моральная сила" побѣждаетъ здравую логику и вы восклицаете: „не вѣрьте имъ, ужъ много лѣтъ живущимъ традиціями боевого студенчества!". Вы взяли на себя весьма неблагодарную задачу—угадать, какова будетъ наша будущая общественная репутація. А мы не вѣримъ ни въ какія пророчества „неизвѣстныхъ учениковъ неизвѣстныхъ учителей" и ихъ пистолетные выстрѣлы ни на іоту не измѣнятъ нашихъ убѣжденій, ибо голосъ ихъ не есть голосъ общества и ихъ ревнивой подозрительности не раздѣлитъ ни одинъ честно мыслящій гражданинъ.

Тотъ же фактъ, что вы постѣснялись назвать собственное имя и имена вашихъ учителей даетъ намъ матеріалъ для нелестныхъ гипотезъ относительно „душевной чуткости, твердости и принципіальности" вашей и вашихъ „неизвѣстныхъ учителей".

Студентъ-юристъ послѣдняго курса Аслалъ Гирей Датіевъ".

Г. Датіевъ-татаринъ и, вѣроятно, единственный татаринъ между держащими экзаменъ студентами-юристами послѣдняго курса; а среди русскихъ студентовъ не нашлось никого отвѣтить разумно и съ достоинствомъ на оскорбленіе.

МИРОПОЛЬ, НОВОГРАДВОЛЫНСКАГО У. (Корресп. «Кіевлянина»). И наше небольшое мѣстечко не миновало еврейскаго погрома, хотя, къ счастію, и очень незначительнаго. Дѣло началось съ пустяковъ: изъ-за горшка, разбитаго новобранцемъ у еврейки-торговки, по крику которой выбѣжало изъ сосѣдняго заѣзжаго дома человѣкъ десять пресловутой еврейской «самообороны», прибывшей изъ сосѣдняго мѣстечка Романова въ Мирополь, со спеціальной цѣлью, о которой стоитъ сказать нѣсколько словъ. Въ Мирополѣ—призывной участокъ, и ожидалось собраніе большого количества народа, среди котораго еврейскіе революціонеры изъ Романова намѣревались повести пропаганду и пройти съ красными флагами; но всполошились мѣстные евреи и съ горячей мольбой обратились къ пріѣзжимъ—не дѣлать этого и не подвергать ихъ мѣстечко риску быть разгромленнымъ; пріѣзжіе настаивали на своемъ не соглашаясь «даромъ» отказаться отъ возможности поиграть въ революцію и запросили, за отказъ, уплаты ста рублей, но, получивъ двадцать пять (вѣроятно за путевые расходы), собрались уже уѣзжать домой въ Романовъ, но раздался роковой крикъ еврейки, и вся еврейская революціонная компанія съ револьверами въ рукахъ, выбѣжала на помощь и ни съ того ни съ сего начала стрѣлять въ воздухъ. Такая стрѣльба страшно возмутила новобранцевъ, тотчасъ же бросившихся на самооборону, которая въ мигъ и разсѣялась, новобранцы уже на томъ не успокоились и раздался «лязгъ» перваго разбитаго окна, за которымъ пошло битье другихъ оконъ въ еврейскихъ домахъ, а затѣмъ и разбитіе дверей въ лавкахъ и выбрасываніе изъ нихъ товаровъ, которые стали подбирать мѣстные жители—крестьяне и крестьянки. Полиція весьма немногочисленная, ничего не могла подѣлать, но помощникъ исправника бросился на телеграфъ и вызвалъ съ сосѣдней станціи Печановки тридцать солдатъ изъ числа войскъ, охранявшихъ станцію отъ забастовщиковъ. Солдаты черезъ три часа послѣ начала погрома прибыли на мѣсто и съ ихъ появленіемъ погромъ моментально прекратился. Пострадали стекла въ ста пятидесяти домахъ и оказалось нѣсколько разбитыхъ лавокъ, но насилій съ людьми не было, благодаря благоразумію евреевъ, моментально куда то исчезнувшихъ. Убытка нанесено по щедрой оцѣнкѣ, тысячъ на пять, но евреи конечно, увеличили и довели до сорока. Необошлось, разумѣется и безъ обвиненій чиновъ полиціи и не только въ попустительствѣ, но и въ прямомъ участіи въ погромѣ. Въ силу такихъ обвиненій въ Мирополь пріѣзжали для разслѣдованій: прокуроръ окружного суда и его товарищъ, которые, конечно, и убѣдились, что такое обвиненіе—есть сущій вздоръ. Послѣ миропольскаго погрома всѣ мѣстечки уѣзда, съ еврейскимъ населеніемъ, присмирѣли и въ нихъ перестали производиться демонстраціи съ красными флагами; сами старшіе уже стали слѣдить за своими дѣтьми и подвергать ихъ родительскимъ внушеніямъ; особо жестока была «родительская расправа» въ мѣстечкѣ Полонномъ. Это обстоятельство служитъ прямымъ доказательствомъ, что какъ только родители перестаютъ потворствовать своимъ дѣтямъ, дѣти тотчасъ же умнѣютъ. Въ виду опыта въ Полонномъ нашъ исправникъ на телеграмму почетныхъ евреевъ изъ Романова—о защитѣ отъ предполагаемаго погрома, отвѣчалъ: «отцы, прекратите безобразія своихъ дѣтей и затѣмъ не бойтесь погрома». И его дѣйствительно не было.

ЧЕРКАССЫ. (Корреспонд. Кіевлянина»). Въ іюлѣ нынѣшняго года, послѣ еврейскаго погрома, начатаго прибывшими изъ Кіева запасными нижними чинами, въ правленіе общества взаимнаго кредита явилось три члена еврея—съ просьбой уволить служащаго въ канцеляріи правленія М. Терещенко, по слухамъ, якобы принимавшаго, по ихъ словамъ, участіе въ погромѣ. Правленіе предложило подать объ этомъ письменное заявленіе, добавляя, что оно будетъ передано для разслѣдованія полиціи и, по установленіи виновности, или вообще какого-либо участія г. Терещенко, въ погромѣ послѣдній немедленно будетъ уволенъ, а дѣло передается судебному слѣдователю. Обвинители въ началѣ согласились, а затѣмъ, вѣроятно, сообразивъ, что и Терещенко, въ случаѣ не установленія участія въ погромѣ, можетъ ихъ потребовать въ судъ, заявленія не подали. Дѣло, казалось, затихло. Вдругъ въ августѣ въ правленіе поступаетъ просьба за подписью болѣе ста членовъ-евреевъ объ удаленіи г. Терещенко, какъ вреднаго человѣка. Кому и чѣмъ г. Терещенко принесъ вредъ,—объ этомъ не сказано ни слова и не приведено ни одного факта. Объясните-же, гг., что вы разумѣете подъ словомъ «вредный», конечно, не то, что Терещенко любитъ родину и почитаетъ Государя. Поданная жалоба разсматривалась въ соединенномъ засѣданіи совѣта и правленія подъ предсѣдательствомъ П. Н. Браткова. И здѣсь фактовъ не добыли, ничего не установили; присутствовавшіе въ засѣданіи евреи Каминеръ и Левитанъ, подписавшіе заявленіе объ увольненіи г. Терещенко, тоже ничего положительнаго не дали; правленіе же отозвалось о своемъ служащемъ, какъ о прекрасномъ, добросовѣстномъ работникѣ. А все-таки г. Терещенко—бѣдному и семейному,—какъ мы слышали, придется уходить на улицу и ему остается только кричать «караулъ».

М. НЕМИРОВЪ, Подольской губ. (Корресп. «Кіевлянина»). 14 ноября въ зданіи мѣстной гимназіи, подъ предсѣдательствомъ инспектора И. Т. Волкобоя, происходило совѣщаніе родителей относительно того, какими мѣрами заставить дѣтей учиться. На совѣщаніи мнѣнія родителей раздѣлились: одни требовали увольненія тѣхъ воспитанниковъ, которые были замѣчены въ нарушеніи порядка, вызвавшемъ закрытіе гимназіи на цѣлый мѣсяцъ (съ 14 октября по 15 ноября). Другіе высказались противъ увольненія. Послѣ шумныхъ переговоровъ между родителями, инспекторомъ гимназіи было объявлено, что совѣтомъ гимназіи никто изъ воспитанниковъ не будетъ уволенъ; желательно только, сказалъ онъ, чтобы дѣти учились и безпорядковъ больше не дѣлали. Родителями было заявлено, что ими будутъ приняты всѣ мѣры, чтобы заставить дѣтей учиться и вести себя хорошо. 15 ноября начались занятія, которыя идутъ спокойно.

ЛИПОВЕЦКІЙ У. (Корреспон. «Кіевлянина»). Странно какъ-то читать о пресловутомъ «крестьянскомъ» съѣздѣ, въ то время, когда наши крестьяне ровно ничего о немъ не слышали и не знаютъ, что нашлись досужіе люди, взявшіе на себя безъ ихъ вѣдома обязанность говорить отъ ихъ имени. Наши крестьяне почти не въ курсѣ многихъ происходящихъ событій, гораздо важнѣйшихъ всякихъ самозванныхъ съѣздовъ. О событіяхъ они получаютъ свѣдѣнія изъ слуховъ, доходящихъ къ нимъ изъ городовъ и мѣстечекъ и въ рѣдкихъ случаяхъ отъ лицъ; живущихъ въ селахъ и получающихъ газеты, при чемъ лица эти освѣщаютъ событія такъ, какъ толкуютъ ихъ дешевыя «передовыя» газеты, распространенныя въ провинціи не потому, что онѣ того или другого направленія, раздѣляемаго и лицомъ, выписывающимъ газету, а исключительно лишь благодаря своей дешевизнѣ. Правда, залетаютъ въ села, (а въ послѣднее время все чаще и чаще), и прокламаціи разныхъ революціонныхъ партій, но крестьяне читаютъ ихъ по прежнему—съ опаской—и недовѣрчиво относятся къ журавлю въ небѣ, котораго сулитъ вся летучая литература. Часто приходится слышать отъ крестьянъ вопросъ, правда ли, что пишутъ демократы? (Къ слову сказать—наши крестьяне выговариваютъ чуждое имъ слово «демократы» по своему—демокрады). Ни о какихъ «свободахъ» крестьяне рѣшительно и не помышляютъ, чувствуя себя совершенно свободными. Всѣ ихъ желанія группируются исключительно около земли, которая имъ теперь даетъ очень мало и главнымъ образомъ не потому, что земли мало, а потому, что земля при той халатной обработкѣ родитъ вдвое даже втрое менѣе, чѣмъ должна бы родить при правильномъ за ней уходѣ и соотвѣтственномъ ея удобреніи, если навозъ будетъ цѣликомъ вывозиться на поля, а не употребляться на засыпку овраговъ и поправку дорогъ.

Дайте крестьянамъ настоящій судъ, вмѣсто теперешняго волостного, въ которомъ безъ подкупа нельзя выиграть ни одного дѣла, дайте имъ хорошо оплачиваемую отъ казны полицію, которой теперь жалованья едва хватаетъ на квартиру и канцелярію, да уберите изъ селъ явно проживающихъ терроризующихъ населеніе воровъ и конокрадовъ,—и вы отъ крестьянина не услышите иной жалобы, какъ только на недостатокъ земли, а этому горю можетъ помочь лишь одна школа, поставленная такъ, чтобы съ одной стороны учила бы крестьянина умѣло пользоваться землей и извлекать изъ нея возможную пользу при помощи интенсивнаго веденія хозяйства, а съ другой стороны, подготовляла бы къ честной борьбѣ за существованіе ту часть сельскаго населенія, которая въ силу естественнаго роста населенія подлежитъ отливу.

ХУТ. СЕРАФИМОВКА, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. «Кіевлянина»). На дняхъ въ нашемъ хуторѣ, въ квартирѣ Наума Порушки убита сожительница его, вдова священника Александра Ивановна Рахинская, 61 года. Убійца явился въ квартиру днемъ, въ отсутствіи Н. Порушки и застрѣлилъ Рахинскую изъ револьвера, а находившемуся въ домѣ служащему Порушки 14-лѣтнему мальчику Андрею Сибренко, убійца нанесъ 5 ножевыхъ ранъ. Преступленіе совершено съ корыстной цѣлью; убійца желалъ воспользоваться деньгами, каковыя, по слухамъ, имѣлись въ квартирѣ Порушки. Производится слѣдствіе; задержанъ и арестованъ обвиняемый въ убійствѣ 17 лѣтній крестьянскій парень изъ деревни Жерновки Андрей Биленко.

М. БАТУРИНЪ, Черниговской губерніи. (Корресп. «Кіевлянина»). Аграрные безпорядки въ сѣверныхъ уѣздахъ Черниговской губерніи отразились на здѣшнемъ крестьянствѣ возбужденнымъ настроеніемъ, но пока все ограничивается нелѣпыми толками и слухами—результатомъ революціонной пропаганды. Въ с. Тиницѣ, имѣніи г-жи Кочубей, стражникъ арестовалъ трехъ агитаторовъ, одѣтыхъ въ форму желѣзнодорожныхъ служащихъ, которые подговаривали крестьянъ произвести погромъ экономіи г-жи Кочубей. Къ сожалѣнію, арестованнымъ удалось бѣжать изъ волостной кутузки: «старосты не доглядѣли»! Немалую смуту среди крестьянъ производятъ хвастливые росказни рабочихъ изъ Ростова-на-Дону и др. южныхъ городовъ, возвратившихся въ родныя села въ числѣ другихъ рабочихъ, разсчитанныхъ или ненашедшихъ себѣ занятій на фабрикахъ и заводахъ южныхъ губерній. Въ общемъ, повторяю, здѣсь пока все спокойно, но за будущее поручиться трудно. Сельская молодежь бурлитъ, революціонная пропаганда работаетъ на всѣхъ парахъ, но коренные земледѣльцы, домохозяева, въ большинствѣ относятся къ революціонной агитаціи пренебрежительно, ожидая милостей сверху. Въ нѣкоторыхъ селахъ (Бахмачъ, Тиница) болѣе благоразумная часть крестьянства образовала даже сообщества, имѣющія цѣлью прекращать безпорядки въ самомъ началѣ, даже силою, если понадобится. Въ с. Обмачевѣ, одномъ изъ наиболѣе распропагандированныхъ «граждане», во славу освободительнаго движенія, еженощно трощатъ дубинами окна, «обывателей». Не пощадили даже учителя земской школы І. П. Боровика, 25 лѣтъ подърядъ несшаго на себѣ каторжный трудъ обученія будущихъ «гражданъ» грамотѣ. Вотъ какъ умѣютъ цѣнить трудъ на пользу общества будущіе участники всеобщаго, прямого, тайнаго и равнаго голосованія, безъ различія пола, возраста, національности и принадлежности къ тому или иному виду животнаго царства!

М. ГОГОЛЕВЪ, Черниг. губ. (Корресп. «Кіевлянина»). Яркую картинку того, какъ зарождаются и происходятъ, такъ называемые, аграрные безпорядки, представляютъ наши гоголевскія событія послѣднихъ дней. Дѣло въ томъ, что до 17 октября, т. е. до времени перваго явнаго проявленія революціонныхъ безпорядковъ, Гоголевъ былъ однимъ изъ заурядныхъ и самыхъ спокойныхъ мѣстечекъ Черниговской губ. Правда, были слухи, что съ осени прошлаго года въ Гоголевѣ стали появляться какіе-то заѣзжіе смутьяны, но этому значенія не придавали, въ чемъ теперь приходится глубоко каяться, такъ какъ, очевидно, что эти «заѣзжіе» успѣли въ Гоголевѣ приготовить почву для своихъ дѣйствій. По полученіи свѣдѣній о Высочайшемъ манифестѣ отъ 17 октября, въ Гоголевѣ обнаружилось то, что до тѣхъ поръ было скрыто. Уже 18 октября кучка разныхъ лицъ, главнымъ образомъ евреевъ, стали ходить по Гоголеву съ красными флажками и разухабистыми пѣснями. Сельскій народъ не понималъ, что это за люди появились въ Гоголевѣ и отчего они такъ неистовствуютъ; но пріѣзжіе вожаки кучки неистовствовавшихъ убѣждали крестьянъ, что «получивъ Царскій манифестъ, будутъ у «пановъ» отбирать землю и отдатутъ вамъ». Результатомъ такихъ убѣжденій было то, что кучка бунтовщиковъ все росла, къ ней присоединялись мѣстечковые пропойцы-крестьяне, и «аграрный погромъ начался тѣмъ, что усадьба мѣстнаго землевладѣльца Красовскаго была разгромлена и сожжена. Красовскій—мѣстный земскій начальникъ. До самаго послѣдняго времени онъ слылъ среди крестьянскаго населенія, какъ человѣкъ справедливый, «добрый панъ». Заботами Красовскаго устроена въ Гоголевѣ больница, прекрасная школа, и все мѣстечко приведено въ благоустроенный видъ. И вотъ усадьба этого добраго «пана» разграблена и сожжена. Кто сжегъ усадьбу Красовскаго, мѣстные крестьяне совершенно недоумѣваютъ. Жгли и грабили, говорятъ, какіе-то «чужіе люди». Послѣ погрома усадьбы Красовскаго до 13 ноября сожжено въ одномъ лишь Гоголевѣ до 30 усадьбъ, причемъ послѣдній пожаръ былъ въ ночь на 14 ноября. Жгутъ, главнымъ образомъ, зажиточныхъ крестьянъ и богатыхъ мѣщанъ. Поджигателями являются все тѣ же представители «кучки смутьяновъ», которыми руководятъ мѣстные «демократы», всѣмъ извѣстные по именамъ. Кучка гоголевскихъ «демократовъ» распространяетъ смуту и въ окрестностяхъ Гоголева и втягиваетъ въ свой кругъ, главнымъ образомъ, развращенныхъ пропойцъ-крестьянъ. Благодарную почву нашла кучка грабителей въ сосѣдней съ Гоголевымъ деревнѣ Красиловкѣ, давно извѣстной воровствомъ ея обитателей. Болѣе зажиточные гоголевскіе и окрестные крестьяне начали образовывать самооборону, такъ какъ смутьяны не только поджигаютъ усадьбы, но нагло являются ночью и даже днемъ къ зажиточнымъ крестьянамъ и вымогаютъ деньги. Кто не даетъ денегъ, того усадьба въ первую же ночь сжигается. Мѣстный сельскій староста, урядникъ и другія сельскія власти начали объединяться съ крестьянами для отпора разбойникамъ, но пока это объединеніе совершается, смутьяны продолжаютъ выполнять свое дѣло. Высшія-же уѣздныя полицейскія власти, очевидно, теряются. На послѣднихъ сходкахъ крестьянъ въ с. Богдановкѣ и другихъ, смежныхъ съ м. Гоголевымъ, рѣшено объединиться для отпора и ловли сѣятелей смуты, поджигателей и грабителей.

СКВИРСКІЙ У. (Корресп. «Кіевлянина»). Къ манифесту 17 октября совершенно глухо и безучастно отнеслось въ массѣ деревенское населеніе. О чемъ вѣщаетъ этотъ манифестъ, наши поселяне никакъ не могутъ понять, и къ чему онъ, они диву даются. Нужно большихъ усилій, чтобы объяснить простому народу тѣ блага, которыя возвѣщены съ высоты Престола манифестомъ 17 октября, и въ простотѣ сердецъ своихъ сѣрый людъ недоумѣваетъ, почему изъ-за этого манифеста произошло столько бунтовъ, грабежей и еврейскихъ разгромовъ. Одно у всѣхъ твердое убѣжденіе, что если «жидовъ бьютъ и грабятъ», то они сами виноваты въ этомъ, такъ какъ своимъ вызывающимъ образомъ дѣйствій вооружаютъ противъ себя преданную Царю и престолу массу русскаго народа. На всѣхъ ратующихъ объ освободительномъ движеніи русскій народъ смотритъ у насъ, какъ на бунтовщиковъ и враговъ отечества.

Совершенно иначе отнеслось населеніе къ манифесту 3 ноября. Во всѣхъ тѣхъ селахъ, гдѣ съ церковной каѳедры былъ объявленъ манифестъ о сложеніи выкупныхъ платежей и о новыхъ льготныхъ покупкахъ земли при помощи Крестьянскаго банка, произвелъ онъ весьма отрадное и успокоительное дѣйствіе. Послѣ обнародованія манифеста многія крестьянскія общества просили причты служить молебны о здравіи Батюшки-Царя и дѣлали пожертвованія въ память этого радостнаго событія. Въ одномъ селѣ крестьяне постановили построить новое школьное зданіе, въ другомъ—обновить храмъ, въ третьемъ—соорудить икону въ честь патрона Государя Императора и т. п. Да, сильна любовь и вѣра русскаго народа къ своему Государю и всякое начинаніе со стороны Престола, направленные во благо народа, онъ твердо помнитъ и относится къ нему съ искренней и сердечною благодарностію. Нѣтъ послѣ этого ничего удивительнаго, если всякаго рода слухи объ ограниченіи Царскаго Самодержавія наши поселяне встрѣчаютъ съ полнымъ негодованіемъ и готовы лечь костьми за вѣру и Царя. Народъ твердо вѣритъ въ то, что только сильная власть Царя Самодержавнаго можетъ внести успокоеніе въ странѣ нашей и положитъ предѣлъ крамолѣ «супостатовъ». Русскій народъ даже и понять не можетъ, какъ быть ему безъ Царя, Которому онъ давалъ присягу и готовъ служить вѣрой и правдой. Такого мнѣнія даже держатся у насъ евреи, не тѣ евреи, которые считаютъ себя передовыми и живутъ въ городахъ, а тѣ евреи, которые массами живутъ въ селахъ и мѣстечкахъ Юго-Западнаго края и недоумѣваютъ, зачѣмъ ихъ городскіе единовѣрцы поднимаютъ бунты и тѣмъ навлекаютъ грозную бѣду и на себя, и на нихъ.

Наши деревенскіе евреи могутъ быть названы также русскими патріотами, чѣмъ и слѣдуетъ объяснить, что во всемъ нашемъ уѣздѣ русское населеніе нигдѣ не тронуло ихъ пальцемъ, такъ какъ не видѣло съ ихъ стороны проявленій какихъ бы то ни было безпорядковъ противъ Царя и правительства.

ЛУБНЫ. Городская дума, по словамъ «Полтав. Вѣст.», постановила выразить искреннюю благодарность лубенскому уѣздному исправнику, помощнику исправника, 2-мъ полицейскимъ надзирателямъ г. Лубенъ, командиру и офицерамъ 3-й сотни 16-го казачьяго полка за ихъ усиленную, своевременную и цѣлесообразную дѣятельность, результатомъ которой было предупрежденіе и подавленіе въ зародышѣ возникшихъ въ разныхъ частяхъ города безпорядковъ, причемъ дума высказала надежду, что на будущее время дѣятельность вышеупомянутыхъ лицъ будетъ столь-же цѣлесообразна для города, какъ и до настоящаго времени» Не ограничиваясь столь лестною для полиціи и воинскихъ частей благодарностію, дума, кромѣ того, еще постановила: «позаимствовать изъ запаснаго капитала 500 руб. на расходы по квартирному и пищевому довольствію прибывшихъ въ г. Лубны пѣхотинцевъ, на улучшеніе пищи нижнихъ чиновъ, находящихся въ городѣ воинскихъ частей, на разъѣзды полицейскихъ надзирателей и пр.».

Житомиръ. «Волынь» сообщаетъ," что засѣданіе житомирской думы 16 ноября, было прервано послѣ рѣшенія перваго вопроса: Уже передъ началомъ засѣданія толпа свиноторговцевъ (т. е. русскихъ мясоторговцевъ) заполнила переднюю и галлерею и вела себя крайне шумно. Когда исполняющій обязанности городского секретаря Горбачевскій началъ читать первый докладъ управы по поводу ходатайства занимающихся убоемъ и торговлей свиными продуктами объ освобожденіи ихъ отъ платы за убой свиней на городской свинобойнѣ, съ галлереи послышались крики «громче».

Ходатайство занимающихся убоемъ свиней сводится къ слѣд.: съ устройствомъ городской свинобойни городъ взимаетъ съ мясопромышленниковъ съ каждой туши по 2 руб. Признавая сборъ этотъ неправильнымъ, торговцы обратились съ жалобой къ начальнику края, которымъ эта жалоба была направлена въ волынское по городскимъ дѣламъ присутствіе. Послѣднее, разсмотрѣвъ дѣло 21 іюля 1905 г., опредѣлило: постановленіе городской думы о взыманіи сбора за убой свиней отмѣнить. Но городская управа сборъ все таки взыскиваетъ по настоящее время, почему свинобойцы и просятъ сборъ отмѣнить и возвратить имъ и всѣ взысканныя съ нихъ за убой деньги.

Ходатайство торговцевъ было отклонено думой. Это рѣшеніе думы вызвало шумный протестъ со стороны мясопромышленниковъ, собравшихся на галлереѣ въ числѣ до 60 лицъ, Одинъ изъ нихъ потребовалъ слова. Городской голова объяснялъ, что онъ по закону не имѣетъ право вступать въ дебаты съ публикой. Тутъ поднялся страшный шумъ. Городской голова принужденъ былъ объявить засѣданіе закрытымъ.

Торговцы свинымъ мясомъ и саломъ рѣшили впредь до удовлетворенія думой ихъ ходатайства объ отмѣнѣ сборовъ за убой на городской свинобойнѣ не продавать свиного сала. Съ этой цѣлью они заставили владѣльцевъ колбасныхъ закрыть лавки, на базарѣ не позволяютъ продавать не только свиного, но и воловьяго сала и на сегодня, по крайней мѣрѣ, все населеніе города лишено возможности купить хотя бы кусочекъ сала.

Какъ видно изъ изложенія «Волыни» заявленіе житомирскихъ русскихъ мясоторговцевъ было совершенно законное, а постановленіе думы незаконное. Его нужно отмѣнить и деньги съ думы взыскать, но за что же наказывать жителей?

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—19 ноября телеграфъ работалъ на Петербургской биржѣ, но телеграммы по этому телеграфу отправлялись исключительно заграницу. Работа производилась только съ главною конторой, и то съ перерывомъ. На телеграфѣ работаетъ минимальное число телеграфистовъ. Всѣмъ забастовавшимъ телеграфнымъ чиновникамъ дѣлаются угрозы. Почтальоны и курьеры, не забастовавшіе, подвергаются нападеніямъ. Телеграфныя агентства лишены возможности посылать и получать телеграммы. Работаетъ линія черезъ Эйтвуненъ, Берлинъ, а потомъ датскій кабель, по которому получаютъ телеграммы Англія, Франція и Данія. Пріемы депешной и частной корреспонденціи, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», прекращенъ; переводы, а также доставка телеграммъ, писемъ и газетъ совершенно прекращена, такъ какъ нѣтъ ни почтальоновъ, ни посыльныхъ. Ограниченное число телеграммъ посылается только казенными учрежденіямъ съ желѣзнодорожныхъ вокзаловъ. Однимъ изъ послѣдствій телеграфной забастовки явилось то, что 16 ноября въ Министерствѣ Финансовъ было подписано до 70 телеграммъ объ ассигнованіи изъ мѣстнаго казначейства земскимъ и городскимъ управленіямъ суммъ, назначенныхъ для вспомоществованія голодающимъ и семьямъ призванныхъ на войну. Вслѣдствіе телеграфной забастовки телеграммы эти отправлены быть не могли.

18 ноября забастовали всѣ телеграфныя учрежденія въ Финляндіи.

—Изъ Варшавы сообщаютъ «Моск. Вѣд.», отъ 12 ноября: Почтово-телеграфная забастовка распространилась на нѣкоторые губернскіе и уѣздные города края. При помощи телеграфно-саперныхъ батальоновъ слабое сообщеніе между городами поддерживается. Съ Берлиномъ и Вѣной сообщеніе прекращено вслѣдствіе утомленія ограниченнаго числа лицъ, работавшихъ на аппаратахъ. Съ Петербургомъ, Москвой и Одессой сообщенія нѣтъ. Накопившіяся депеши отправлены 17 ноября желѣзными дорогами. Положеніе почтово-телеграфныхъ конторъ края не измѣнилось. Экстренныя сообщенія съ Петербургомъ совершаются по Индо-Европейскому телеграфу черезъ Лондонъ.

—Особая депутація отъ торгово-промышленныхъ заведеній въ Петербургѣ представлялась недавно министру финансовъ съ ходатайствомъ о закрытіи по воскресеньямъ днямъ всѣхъ винныхъ лавокъ съ предупрежденіемъ, что иначе они не могутъ дать праздничнаго отдыха приказчикамъ. Министръ финансовъ обратился съ письмомъ къ городскому головѣ съ увѣдомленіемъ, что онъ приметъ мѣры къ осуществленію всѣхъ рѣшеній, какія найдетъ цѣлесообразными по этому вопросу. 19 ноября, какъ передаетъ «Моск. Лист.», городская дума единогласно постановила и признала желательнымъ закрытіе въ теченіе всего дня по воскресеньямъ казенныхъ винныхъ лавокъ, торговля-же пивомъ и виноградныхъ виномъ разрѣшена думою съ 1 часу дня до закрытія заведеній, торгующихъ этими напитками Продажа водки тоже совершенно запрещена по воскресеньямъ въ ресторанахъ и трактирахъ.

—Изъ Гельсингфорса «Нов. Вр.» пишутъ: Положеніе въ краѣ русскихъ людей, насильственно удаленныхъ краевольниками, оскорбленныхъ, частью ограбленныхъ и убитыхъ, остается безъ разслѣдованія. Помощи никакой не оказано. Назначеніе шведскаго сената Мехелинымъ, Эрштрема министромъ, производитъ на русскихъ впечатлѣніе удручающее. Предвѣщаетъ возможность изгнанія всѣхъ русскихъ и потерю русскаго дѣла. Раздѣленіе въ такое время власти гражданской отъ военной вноситъ безпокойство.

—19 ноября, какъ пишутъ «Русс. Сл.», въ Маріинскомъ дворцѣ подъ предсѣдательствомъ гр. Витте начались засѣданія совѣта министровъ по вопросу о расширеніи избирательныхъ правъ въ Государственную Думу. Кромѣ министровъ, въ засѣданія принимали участіе члены Государственнаго Совѣта гг. Фришъ, Таганцевъ и Сабуровъ; затѣмъ М. А. Стаховичъ, А. И. Гучковъ, Д. Н. Шиповъ, Ѳ. Ѳ. Кокошкинъ; представитель тульскаго земства Татариновъ, предсѣдатель петербургской думы Н. В. Брасовскій и В. Д. Кузьминъ-Караваевъ. На обсужденіе совѣта были представлены два проекта, составленные министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. По первому проекту предполагается оставить въ силѣ всю систему выборовъ согласно законоположенія 6-го августа, но расширивъ избирательныя права въ томъ смыслѣ, что въ нихъ могутъ участвовать лица, получающія жалованья не менѣе 600 р. въ столицахъ и 300 р.—въ провинціальныхъ городахъ; у крестьянъ система выборовъ оставлена та же. Такимъ образомъ, центръ тяжести этого проекта переносится на городское населеніе, главнымъ образомъ, на интеллигенцію. Другой проектъ уже приближается къ всеобщей выборной системѣ. Предполагается, что изъ каждыхъ 2.500 чел. населенія будетъ избираться 1 выборщикъ, а каждые 250 чел. составятъ избирательное собраніе, которое должно выбрать одного депутата въ Государственную Думу.

—19 ноября, при открытіи экстреннаго собранія московской думы, созваннаго для балотировки кандидатовъ на должность городского головы, нѣсколько гласныхъ предложили ходатайствовать объ освобожденіи виновныхъ матросовъ отъ смертной казни. По поводу этого заявленія А. С. Шмаковъ протестуетъ противъ такого ходатайства и предлагаетъ выразить признательность доблестнымъ войскамъ, прекратившимъ вооруженный бунтъ, грозившій опасностью родинѣ. Присоединеніе къ заявленію равносильно измѣнѣ. В. В. Пржевальскій предлагаетъ расширить предложеніе ходатайствомъ объ отмѣнѣ смертной казни вообще. А. Н. Геннертъ увѣряетъ, что проповѣдь любви можетъ выручать въ настоящій трудный моментъ, но гласные согласятся и на выраженіе благодарности войскамъ, вѣрнымъ правительству. По мнѣнію В. С. Баршева, такая благодарность войскамъ будетъ и поддержкой правительству, ходатайство же за погромщиковъ до приговора суда преждевременно. Н. А. Лебедевъ, считая, что только Высочайшая власть можетъ миловать и наказывать виновныхъ, возражаетъ противъ обсужденія вопроса безъ постановки его на повѣстку. Дума предложеніе нѣсколькихъ гласныхъ отклоняетъ. Вслѣдъ за этимъ Московскимъ городскимъ головой большинствомъ 103 голосовъ противъ 21 избранъ гласный Н. И. Гучковъ.

—Забастовка Коломенскаго завода. Съ 15 ноября Коломенскій машино-строительный заводъ, находящійся при станціи «Коломна» Московско-Казанской желѣзной дороги, какъ передаетъ «Моск. Вѣд.» остановилъ работу, вслѣдствіе безпорядковъ, производимыхъ рабочими. Послѣдніе, въ количествѣ 7.000 человѣкъ, остались безъ работы. Безобразники перерѣзали въ заводѣ электрическіе провода, повредили водопроводъ и не даютъ возможности конторѣ подсчитать даже книги, чтобы произвести разсчетъ съ рабочими.

—«Моск. Вѣд.» передаютъ, что въ Москвѣ арестованъ и заключенъ въ тюрьму врачъ Л. И. Гронимусъ, служащій на фабрикѣ бр. Четвериковыхъ въ Городищахъ, Богородскаго уѣзда.

—За нарушеніе обязательнаго постановленія Московскаго генералъ-губернатора, о воспрещеніи уличныхъ сходбищъ и собраній народа для совѣщаній и дѣйствій противныхъ общественной тишинѣ и спокойствію, при безпорядкѣ, произведенномъ 15 ноября у меблированныхъ комнатъ «Кіевское подворье», кр. Сергѣй Кононовъ и Мышкинскій мѣщанинъ Павелъ Шигинъ подвергнуты Московскимъ градоначальникомъ аресту при полиціи: Кононовъ въ теченіе 3 мѣсяцевъ и Шигинъ одного мѣсяца.

—«Моск. Вѣд.» передаютъ: благодаря энергичнымъ мѣрамъ со стороны полиціи, телефонистки въ теченіе пятницы и субботы могли безпрепятственно являться на станцію, вслѣдствіе чего въ субботу обслуживаніе всей сѣти могло быть возстановлено.

—Какъ слышало «Нов. Вр.» бывшій директоръ департамента полиціи д. ст. сов. Лопухинъ, бывшій въ послѣднее время эстляндскимъ губернаторомъ, подалъ прошеніе въ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ спб. округа о зачисленіи его въ сословіе.

—19 ноября, на Московской станціи Московско-Казанской желѣзной дороги, подъ охраной воинскихъ чиновъ, удалось разгрузить нѣсколько почтовыхъ вагоновъ, стоявшихъ на запасныхъ путяхъ въ теченіе послѣднихъ 2—3 дней. Въ почтамтъ пришлось препроводить почту на наемныхъ подводахъ и тоже подъ охраной войскъ. Въ тотъ же день съ отходящимъ почтовымъ поѣздомъ былъ отправленъ изъ Москвы груженый почтою почтовый вагонъ.

—20 ноября по Московско-Курской желѣзной дорогѣ прибылъ на Москву изъ Севастополя скорый пассажирскій поѣздъ прямого сообщенія, который простоялъ въ Севастополѣ и не могъ быть оттуда отправленъ въ теченіе шести дней, вслѣдствіе

происходившихъ въ Севастополѣ безпорядковъ. Въ тотъ же день переполненный пассажирами поѣздъ отбылъ изъ Москвы въ Петербургъ.

—19 ноября въ Соляномъ городкѣ, въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», состоялось собраніе союза инженеровъ. Въ началѣ засѣданія было доложено о движеніи среди матросовъ и войскъ въ Севастополѣ и Владивостокѣ. Затѣмъ прочитали списокъ рабочихъ, уволенныхъ съ фабрикъ и заводовъ. Общее число уволенныхъ 16,140 человѣкъ, наибольшее число приходится на Невскій судостроительный и механическій заводъ—6,200, затѣмъ заводъ механической обуви—2,400. Кромѣ этого, Балтійскій судостроительный и Александровскій сталелитейный уволили около 12,000 рабочихъ. Петербургскій металлическій заводъ не принялъ обратно амнистированнаго рабочаго. Первымъ пунктомъ программы было обсужденіе вопроса о колпинскихъ инженерахъ. Рѣшено терроризовать (Каково!) начальника заводовъ генерала Гросса всѣми силами. По вопросу объ отношеніи къ городскому управленію по поводу увольненія лицъ, участвовавшихъ въ забастовкѣ, рѣшено пригласить городского голову Петербурга Н. А. Рѣзцова и г. Толочко въ союзъ для дачи объясненій. Если они не явятся, ихъ будутъ судить заочно (Каково!). И все это происходитъ въ Соляномъ Городкѣ, т. е. казенномъ учрежденіи.

—Согласно рѣшенію думы, Московская городская управа пыталась организовать нелѣпую примирительную камеру для разсмотрѣнія жалобъ рабочихъ, но это не удалось. Врачи и завѣдующіе городскими предпріятіями, не инженеры, отказались выбрать въ такую камеру своихъ представителей на томъ основаніи, что управой не выработано инструкціи для членовъ камеры и совершенно не выясненъ кругъ ея дѣйствій. Въ примирительную камеру, какъ пишутъ «Нов. Вр.», выбрало своихъ представителей только рабочее правленіе (Sic!), но, узнавъ, что выборы не состоялись, рабочее правленіе (Sic!) подало заявленіе и. д. городского головы въ томъ смыслѣ, что рабочіе крайне недовольны упорной медлительностью управы въ организаціи примирительной камеры и поэтому намѣрены всеобщей забастовкой «поторопить» управу.

—Почтовая забастовка въ Кишиневѣ продолжалась лишь одинъ день, причемъ забастовала лишь незначительная часть служащихъ. На слѣдующій день, по словамъ «Друга», всѣ безъ исключенія чины почтовой и телеграфной конторъ, не взирая на агитацію мѣстныхъ революціонно-еврейскихъ газетъ, приступили къ работѣ, и почтовое и телеграфное сообщеніе на всемъ протяженіи Кишиневскаго почтово-телеграфнаго округа, обнимающаго Бессарабскую и Подольскую губерніи, возобновилось. Не принимались телеграммы только на сѣверъ въ виду того, что передаточная станція «Одесса» бездѣйствовала по причинѣ продолжающейся забастовки «чиновниковъ», которыхъ скорѣе можно назвать «чиновниками-революціонерами».

—Съ 17 ноября кишиневская газета «Другъ» выходитъ съ слѣдующимъ заголовкомъ: Долой смертную казнь по приговорамъ «Бунда» и т. п. бандъ! Мы требуемъ удаленія анархистовъ и революціонеровъ, губящихъ родину.

—Государственный Совѣтъ, по словамъ «Нов. Вр.», продолжаетъ разсматривать постепенно смѣту государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1906 годъ. По мѣрѣ разсмотрѣнія общіе итоги значительно колеблятся. Первоначальный дефицитъ, пониженный до 50 мил. рублей, въ настоящее время совершенно уничтоженъ. По выяснившимся даннымъ, роспись сведена вновь съ превышеніемъ обыкновенныхъ доходовъ надъ расходами болѣе, чѣмъ на 20 мил. рублей. При этомъ не разсмотрѣна еще смѣта министерства путей сообщенія, въ частности доходы отъ желѣзныхъ дорогъ, отъ которыхъ также ожидается нѣкоторое превышеніе противъ первоначальныхъ предположеній. Окончательнаго установленія бюджетныхъ цифръ можно ждать не ранѣе половины декабря.

—Совѣтъ министровъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», обсуждалъ, по предложенію министра народнаго просвѣщенія, вопросъ объ упорядоченіи среднихъ учебныхъ заведеній. Весь детальный распорядокъ жизни среднихъ учебныхъ заведеній предположено предоставить педагогическому совѣту, составъ котораго признано необходимымъ расширить приглашеніемъ въ засѣданія съ правомъ рѣшающаго голоса уѣзднаго предводителя дворянства, предсѣдателя уѣздной земской управы и городского головы, или ихъ замѣстителей. Затѣмъ обращено вниманіе на установленіе связи педагогическихъ совѣтовъ съ родителями учениковъ.

—Отъ лицъ, близко стоящихъ къ протоіерею Іоанну Кронштадтскому «Бир. Вѣд.», узнали, что послѣ новаго года онъ безповоротно удаляется на покой.

—18 ноября на Шлиссельбургскомъ проспектѣ, въ Петербургѣ патруль разсѣивалъ кучку молодежи, сгруппировавшейся противъ одного изъ заводовъ посреди улицы. Толпа подъ натискомъ солдатъ расступилась и разошлась въ стороны. Въ это время находившійся въ толпѣ молодой человѣкъ, вооруженный револьверомъ, намѣревался выстрѣлить въ солдатъ, но револьверъ его далъ осѣчку. Послѣ этого онъ бросился бѣжать, но одинъ изъ солдатъ изъ ружья выстрѣлилъ ему въ догонку и ранилъ его въ спину на-вылетъ. Раненый, оказавшійся мѣщ. А. Ивановымъ, 21 года, поднятъ въ безсознательномъ состояніи и отнесенъ въ ближайшую отъ мѣста происшествія Александровскую заводскую больницу.

—Изъ Москвы телеграфируютъ: Рабочіе приступили къ работамъ на заводахъ: Добровыхъ и Набгольцъ, на московскомъ рафинадномъ Келлера, на фабрикахъ Симонова и Филиппова съ сыновьями. На московскомъ металлическомъ заводѣ начался разсчетъ рабочихъ.

—19 ноября особое по городскимъ дѣламъ присутствіе признало всѣ постановленія Московской думы, состоявшіяся во время всеобщей забастовки, незаконными, но не нашло нужнымъ отмѣнить ихъ, такъ какъ дума уже успѣла ихъ осуществить.

—Изъ С.-Петербурга получено распоряженіе уволить еще 9 почтово-телеграфнаго чиновниковъ, агитировавшихъ въ пользу забастовки.

—Московская духовная семинарія 19 ноября закрылась.

—Группа русскихъ, получившихъ предложеніе выѣхать изъ Баку за участіе въ патріотическихъ манифестаціяхъ (въ томъ числѣ и городскіе служащіе) послала депутацію къ бак. врем. генералъ-губернатору съ просьбой принять мѣры къ огражденію ихъ. (Какова дерзость армянъ).

—Китайское правительство, по словамъ «Нов. Вр.», обратилось къ русскому посольству въ Китаѣ, прося объ удовлетвореніи китайскихъ подданныхъ, потерпѣвшихъ во время погромовъ 2 ноября во Владивостокѣ. Убытки китайцевъ по сдѣланному подсчету простираются на нѣсколько милліоновъ руб. Претензія эта нашимъ посланникомъ передана въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, гдѣ и начато ея разсмотрѣніе.

—О смѣтныхъ ожиданіяхъ крупныхъ платежей въ 1906 году, «Нов. Вр.» передаетъ, что самое пониженіе оклада будетъ произведено на точномъ основаніи манифеста 3 ноября для всѣхъ мѣстностей совершенно одинаково въ половинномъ размѣрѣ. Это простое ариѳметическое дѣйствіе дѣленія существующихъ окладовъ на два не представляетъ ровно никакой трудности и будетъ произведено казенными палатами, заготовляющими окладные листы по выкупнымъ платежамъ. Общій годовой окладъ выкупныхъ платежей 90 мил. рублей, такимъ образомъ, окладъ 1906 года составитъ 45 мил., изъ которыхъ ожидается къ поступленію 35—40 мил. руб. Изъ мѣстностей, не пострадавшихъ отъ неурожая, ожидается поступленіе половины первоначальнаго оклада въ полномъ размѣрѣ, изъ другихъ мѣстностей, пораженныхъ болѣе или менѣе недородомъ, гораздо менѣе половины, что и составитъ для 11 неурожайныхъ губерній, какъ мы сообщали, приблизительно пониженіе противъ первоначальнаго оклада на 70 процентовъ.

—Н. Г. Шебуевъ, редакторъ-издатель «Пулемета», по словамъ «Русск. Вѣд.», вновь арестованъ, такъ какъ состоялось постановленіе о привлеченіи его къ суду на основаніи ст. 128-й Угол. Улож. Предложеніе взять обвиняемаго на поруки не было принято; для освобожденія его потребовали внесенія 10,000 руб. залога.

—Всѣ писаря главнаго управленія казачьихъ войскъ, подавшіе своему начальству петицію, по словамъ «Рус. Вѣд.», уже разосланы по различнымъ пѣхотнымъ полкамъ для дальнѣйшаго отбыванія службы въ строю.

—Нѣкоторые фабриканты и заводчики, мобилизовавъ свои капиталы, какъ передаетъ «Рус. Лист.», уѣзжаютъ за границу, причемъ управляющимъ дѣлами предоставляютъ право продолжать дѣйствія предпріятій, если послѣднія будутъ обезпечены заказами, а въ противномъ случаѣ закрывать ихъ. Вообще, по сдѣланному въ банковскихъ сферахъ приблизительному подсчету, за послѣдніе дни черезъ главные банки Москвы и Петербурга переведено русскими капиталистами за границу до 50 мил. руб., несмотря на затрудненія при производствѣ переводовъ.

—Московскій градоначальникъ, какъ передаютъ «Москов. Вѣдом.», объявляетъ: «Въ виду бывшаго 15 ноября случая нападенія толпы на военный патруль, командующій войсками Московскаго военнаго округа проситъ меня объявить во всеобщее свѣдѣніе, что патрули, при насиліи со стороны толпы, обязаны, на основаніи 319 ст. Устава гарнизонной службы, дѣйствовать оружіемъ на тѣхъ же началахъ, какъ и часовые».

—На собраніи владѣльцевъ меблированныхъ комнатъ въ Москвѣ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», рѣшено сдѣлать заявленіе городской думѣ, что владѣльцы меблированныхъ комнатъ, подворій и гостиницъ отказываются уплачивать городскіе сборы, если городская управа не приметъ мѣръ къ охраненію этихъ заведеній отъ нападеній забастовщиковъ.

—Въ теченіе послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ платежи съ крестьянъ въ московскія уѣздную и губернскую земскія управы, по свѣдѣніямъ, поступаютъ настолько неаккуратно, что земскія управы съ трудомъ могли выплатить причитающееся служащимъ жалованье. Въ теченіе октября въ Московскую уѣздную земскую управу поступило, напримѣръ, всего тридцать рублей.

—Въ Москвѣ созывается съѣздъ фабрикантовъ и заводчиковъ Московской губерніи для обсужденія проекта союза. Въ съѣздѣ примутъ участіе промышленники, имѣющіе предпріятія съ числомъ рабочихъ выше 200 человѣкъ.

—Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати гофмейстеръ Бельгардъ, какъ передаютъ «Нов.», назначенъ сенаторомъ.—Редакторъ «Правительственнаго Вѣстника», д. с. с. Кулаковскій подалъ въ отставку.

—Въ газетахъ появилось извѣстіе, что Государственный банкъ выдаетъ ссуды подъ ренту не выше 37½ руб. за 100. «Нов Вр.» навело по этому поводу точныя справки и удостовѣряетъ, что приведенное извѣстіе совершенно не вѣрно. Согласно своему уставу банкъ выдаетъ ссуды подъ государственныя процентныя бумаги въ размѣрѣ 90% съ оцѣнки, устанавливаемой совѣтомъ банка по соображенію съ биржевыми цѣнами. Правило это и теперь примѣняется безъ всякихъ отступленій. Такъ, что касается въ частности ренты, то при биржевой цѣнѣ въ 82—84 р. залоговая ея цѣна была установлена совѣтомъ банка въ 75 р. и по этой цѣнѣ рента принималась въ залогъ до 18 текущаго ноября. Съ 18-же ноября, въ виду дальнѣйшаго пониженія курса ренты, залоговая цѣна ея установлена совѣтомъ въ 72 р.

—Въ послѣдніе дни въ центральной петербургской сберегательной кассѣ и въ ея отдѣленіяхъ замѣчался усиленный наплывъ публики, которая спѣшила брать обратно свои сбереженія. За два дня, 18 и 19 ноября, изъ центральной кассы, по словамъ «Нов. Вр.», выбрано вкладовъ болѣе 250 тыс. руб.

—Къ министру путей сообщенія поступило ходатайство служащихъ на Рязанско-Уральской дорогѣ, покрытое множествомъ подписей, объ огражденіи ихъ отъ принудительной забастовки. Подобныя ходатайства, по словамъ «Нов. Вр.», поступаютъ и отъ служащихъ на другихъ дорогахъ.

—«Русь» передаетъ, что оставленіе своихъ должностей московскимъ генералъ-губернаторомъ Дурново и градоначальникомъ бар. Медемъ окончательно рѣшено.

—Изъ Вольска передаютъ: получено распоряженіе о немедленномъ прекращеніи выдачи продовольственной ссуды крестьянамъ, которые преданы суду за безпорядки и грабежи.

—На дняхъ воспитанницы старшихъ классовъ карачевской земской гимназіи подавали своему начальству петицію. Совѣтъ педагоговъ постановилъ пригласить родителей повліять на дѣтей, и если это не подѣйствуетъ, то примѣнить наказанія. Родители вызывались къ начальницѣ гимназіи, а затѣмъ какъ сообщаетъ «Орлов. Вѣстн.», оказалось, что нѣсколько учениць были избиты своими родителями.

—Высочайшая отмѣтка. На всеподданнѣйшемъ докладѣ управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіемъ полученной имъ 9-го сего ноября телеграммы причта села Опоково, мѣщанъ и крестьянъ деревень: Озерки, Коноплевки и Устиновки, Юхновскаго уѣзда, Смоленской губерніи, Государь Императоръ Собственноручно начертать соизволилъ: «Искреннее спасибо всѣмъ за преданность и за добрыя чувства».

А въ означенной телеграммѣ говорилось:

«Сегодня, собравшись въ храмѣ Божіемъ, мы всенародно вознесли горячія Господу Богу молитвы о дарованіи Тебѣ, Великій Государь, и Твоему Младенцу Наслѣднику здоровья и долгоденствія на многія лѣта. Молимся, Государь-Батюшка, и за нашу многострадальную матушку Россію, чтобы Милосердный Господь даровалъ ей миръ и тишину, повергая къ стопамъ Твоего Царскаго Величества свои вѣрноподданическія чувства. Великій Государь, слышимъ мы, что часть неблагомыслящаго народа требуетъ чего-то ужаснаго—она посягаетъ на Твою Священную Корону. Такое посягательство приводитъ насъ въ ужасъ и содроганіе. Безъ Тебя, Великій Государь, нашъ Батюшка, мы жить не можемъ. Молимъ Тебя, Великій Государь, не допускать сего. Молимъ Тебя, Государь, нашъ Батюшка и о томъ—огради отъ оскорбленій, насилій и произвола нашу Святую Вѣру, храмы Божіи и русскую національную гордость, которые злые коршуны подвергаютъ поруганію, святотатству и издѣвательству ношеніемъ красныхъ и черныхъ флаговъ и пѣніемъ непристойныхъ пѣсенъ противъ храмовъ Божіихъ, срываніемъ національныхъ флаговъ и водруженіемъ вмѣсто нихъ красныхъ и черныхъ. Все это, Великій Государь, страшною скорбію отзывается въ сердцахъ вѣрныхъ и преданныхъ Тебѣ причта, крестьянъ и мѣщанъ. Если-же, Великій Государь, около Тебя не хватаетъ силъ—кликни тогда Твой Царскій кличъ, который какъ молнія облетитъ всѣхъ Тебѣ вѣрноподданныхъ и преданныхъ сыновъ, и мы, не щадя своего живота, возстанемъ всѣ какъ одинъ и явимся какъ потокъ морской на защиту своего Любимаго Царя-Батюшки».

—Уменьшеніе государственныхъ доходовъ отъ сложенія въ 1907 г. выкупныхъ платежей будетъ съ избыткомъ возмѣщено проектируемыми новыми налогами, которые будутъ внесены въ 1906 г. на разсмотрѣніе Государственной Думы. На первомъ мѣстѣ между ними, какъ передаетъ «Русск. Лист.», стоитъ подоходный налогъ, затѣмъ увеличеніе чрезвычайно малыхъ (отъ ¼ до 17 коп. съ десятины) и устарѣлыхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога, пересмотръ окладовъ съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ примѣнительно къ ихъ доходности, выясненной квартирнымъ налогомъ, наконецъ—увеличеніе наслѣдственныхъ пошлинъ.

—Новая Александрія. «Новая Заря» сообщаетъ, что 1 ноября, сейчасъ-же послѣ объявленія военнаго положенія въ Польшѣ, былъ арестованъ и отправленъ въ сопровожденіи двухъ жандармовъ въ Ивангородскую крѣпость ад.-профессоръ Ново-Александрійскаго института Ю. В. Ланге. Этотъ арестъ произвелъ на институтъ и на всю Ново-Александрію ошеломляющее по своей неожиданности впечатлѣніе. Въ происшедшемъ въ этотъ день засѣданіи совѣта института возникъ вопросъ о протестѣ противъ такого произвола администраціи. Но при обсужденіи этого вопроса, единодушія совѣтъ не обнаружилъ, и группа его членовъ (Аловъ, Бараковъ, Буткевичъ, Глинка, Ловотъ, Самойловъ, Семеновъ, Скворцовъ, Цингеръ, Шельцъ), хотя и составлявшая большинство совѣта, лишь отъ себя послала министру народнаго просвѣщенія и попечителю округа телеграмму по поводу «ареста безъ объясненія причинъ, нашего коллеги ад.-проф. Ланге». Причина ареста проф. Ланге видна изъ письма къ нему командира мѣстнаго полка слѣдующаго содержанія: «71-й пѣхотный Бѣлевскій полкъ. Инженеръ строителю, ад.-профессору Ново-Александрійскаго института Ланге. Уличныя антиправительственныя демонстраціи послѣднихъ дней, устроенныя студентами здѣшняго института при участіи поляковъ и евреевъ, показали, что вы были однимъ изъ руководителей этихъ безпорядковъ, а поэтому и считаю, что дальнѣйшая ваша дѣятельность въ роли строителя церкви 71-го пѣхотнаго Бѣлевскаго полка нежелательна для полка, и я по этому снимаю съ васъ принятыя вами на себя обязательства по сооруженію церкви. Имѣющіеся у васъ планы и расчеты прошу возвратить въ канцелярію полка подъ расписку, а равно представить счетъ всѣмъ тѣмъ расходамъ, если они были произведены вами изъ собственныхъ средствъ, для уплаты таковыхъ изъ полковыхъ суммъ. Командиръ полка, полковникъ Ромашовъ. Полковой адъютантъ, штабсъ-капитанъ Середеновъ».

—Къ аресту лицъ по «Крестьянскому съѣзду». Революціонная «Вечерняя Почта» сообщаетъ слѣдующее: «Судебный слѣдователь окружного суда по особо важнымъ дѣламъ Головня по дѣлу о съѣздѣ делегатовъ крестьянскаго союза, бывшемъ въ Москвѣ 6—10 ноября, разсмотрѣвъ переписку, приложенную при отношеніи Московскаго губернскаго жандармскаго управленія отъ 17 сего ноября, нашелъ: вслѣдствіе распоряженія директора департамента полиціи отъ 14 ноября утромъ 14 того же ноября были обысканы и арестованы въ порядкѣ объ усиленной охранѣ въ Москвѣ: 1) ученый агрономъ А. В. Тесленко; 2) присяжный повѣренный А. Ф. Стааль; 3) дворянинъ А. С. Бѣлевскій; 4) агрономъ С. М. Блекловъ; 5) мѣщанинъ г. Овруча, Волынской губерніи, В. Г. Богоразъ-Танъ; 6) дворянинъ А. П. Левицкій; 7) дворянинъ Е. М. Чириковъ; 8) отставной поручикъ Д. И. Соловьевъ. При обыскахъ, произведенныхъ полиціей у названныхъ лицъ, за исключеніемъ Чирикова и Соловьева, была отобрана разная переписка, указывающая на Бѣлевскаго, Блеклова, Тесленко, Богороза, Стааля и Левицкаго, какъ на участниковъ съѣзда, между прочимъ, найдена рукопись карандашемъ, заключающая въ себѣ краткій отчетъ засѣданій съѣзда; что же касается Чирикова и Соловьева, то у этихъ лицъ никакихъ документовъ, свидѣтельствующихъ объ участіи ихъ въ съѣздѣ, не найдено. Разсмотрѣніе переписки у названныхъ лицъ приводитъ къ выводу, что привлеченіе ихъ къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ по 129 ст. угол. улож., на основаніи имѣющихся въ указанной переписке данныхъ, не представляется возможнымъ, что привлеченіе можетъ состояться лишь по собраніи данныхъ въ отношеніи каждаго лица, что при такомъ положеніи дѣла дальнѣйшее содержаніе названныхъ лицъ подъ стражей не можетъ имѣть мѣста по производящемуся дѣлу. Въ виду изложеннаго, судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ постановилъ: арестованныхъ полиціей (слѣдуютъ всѣ 8 фамилій) изъ-подъ стражи по настоящему дѣлу освободить.» «Одновременно съ объявленіемъ этого документа, членамъ бюро объявлено отношеніе судебн. слѣдоват. Головни о перечисленіи ихъ содержаніемъ подъ стражей за московскимъ градоначальникомъ, въ виду отношенія его отъ 19 ноября. Одновременно съ курьеромъ судейскимъ прибылъ жандармскій офицеръ и объявилъ имъ постановленіе московскаго градоначальника отъ 19 ноября о заключеніи ихъ, какъ лицъ общественно вредныхъ согласно, 21 ст. пол. объ охранѣ подъ стражу впредь до выясненія обстоятельствъ дѣла».

—Вильна. «Виленскій Вѣстникъ» передаетъ интересныя подробности перваго засѣданія «Союза родителей» въ Вильнѣ. 14 ноября, организаціоннымъ комитетомъ виленскаго союза родителей было назначено въ 2 час. дня въ залѣ желѣзнодорожнаго кружка совѣщаніе для обсужденія устава союза. Такъ какъ въ залъ пропускали только по билетамъ, то вскорѣ у дверей его на площадкѣ образовалась цѣлая толпа мужчинъ и женщинъ, громко заявлявшихъ, что они тоже родители, что они узнали о назначенномъ совѣщаніи и требуютъ свободнаго пропуска ихъ въ залъ. Члены организаціоннаго комитета на это возражали, что входъ въ залъ имѣютъ только лица, сочувствующія цѣлямъ союза и записавшіяся ранѣе на особомъ листѣ, каковымъ лицамъ и разосланы билеты. На это одинъ стоявшій тутъ же полковникъ возбужденно заявилъ, что онъ тоже вчера записался и, однако, билета не получилъ. Другіе кричали: Давайте, мы запишемся сейчасъ и пустите насъ! Но члены не выразили на это согласія. Все дальнѣйшее дѣйствіе совѣщанія разыгрывалось въ сущности на площадкѣ, шумъ былъ невообразимый. Вы будете совѣщаться о нашихъ дѣтяхъ! кричали въ собравшейся у дверей публикѣ: мы не позволимъ вамъ этого! Тутъ же стоявшая кучка молодежи энергично выкрикивала: не позволимъ! Мы сорвемъ ваше собраніе. Мы о дѣтяхъ и не будетъ говорить—убѣждали члены—мы собрались, чтобы обсудить уставъ родителей. Такъ дѣлайте это открыто—кричали въ публикѣ: мы тоже родители, мы хотимъ знать, о чемъ вы будете совѣщаться, что же это за свобода собраній!? Не дадимъ имъ зала! предложили нѣкоторые изъ публики, повидимому, желѣзнодорожные служащіе: залъ нашъ! Мы соберемся на частной квартирѣ—отвѣчали члены органа комитета. И отлично! Въ концѣ концовъ одинъ изъ членовъ комитета заявилъ, что не видя возможности водворить порядокъ, онъ объявляетъ собраніе «несостоявшимся». Рѣшеніе это привѣтствовалось радостными кликами собравшихся на площадкѣ. Публика, бывшая въ залѣ, начала медленно выходить.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1905 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселицы	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 50 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 35 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	12 ч. 50 м. н.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 15 м. у.	1	6 ч. 02 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 45 м. д.	5	4 ч. 00 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 00 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	12	8 ч. 30 м. у.	11	9 ч. 45 м. в.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 22 ноября 1905 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	—1,9	1,6	—0,4
Баром. при 0° въ милим.	753,8	753,6	753,2
Влажность въ процентахъ	85	73	83
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	О	В₁	СВ₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	8⁰	2	7⁰
Колич. осадк. въ милим.	—	—	—

Наибольшая температ. воздуха за сутки отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=2,3.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—2,5.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=—4,2.

Средняя температ. воздуха за сутки=—0,2.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—2,6.

Телеграммы Главной физической обсерваторіи не получено.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управленіе Кіево-Полтавской желѣзной дороги

объявляетъ, что нижепоименованные товары и багажъ, не принятые товарохозяевами въ срокъ, установленный ст. 40 и 90 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, будутъ проданы на нижеуказанныхъ станціяхъ назначенія съ публичнаго торга, каковой начнется въ показанныя ниже числа съ 12-ти часовъ дня.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Кіево-Полтавской желѣзной дороги отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія. Р27278

Станціи:		№№ накладныхъ или багажныхъ квитанцій и время прибытія груза на станціи назначенія.	Фамиліи:		Родъ груза.
Отправленія.	Назначенія.		Отправителей.	Получателей.	
На ст. Кіевъ II М. К. В. ж. д. 1 марта 1906 г.					
Лодзь	Переяславская.	119719	Шейндлеръ	Пред. дубл.	Хлопч. бумажн. издѣл.
Бердичевъ	„	6672	Копилисъ	„	Обувь.
„	„	6709	Копилисъ	„	Обувь.
Нижній	„	100185	Пастуховъ	„	Гиры.
Варшава.	„	158443	Шлейръ	„	Галантерейн. товары:
Лодзь	„	120209	Шейблоръ	„	Хлопч. бумажн. издѣл.
Ровно	„	10537	Розентунъ	„	Пробки.
Варшава	„	149908	Беренцвейгъ	„	Искусственные цвѣты.
Кинешма.	„	14393	Копыловъ	„	Валенки.
Полохинскій заводъ	„	5070	Совоскинъ	„	Валенки.
Здолбуново	„	2483	Рѣзникъ	„	Мыло простое.
Варшава	Яготинъ	82533	Ганчико	„	Вилы желѣзные.
Бердичевъ	„	29311	Цимерманъ	„	Гвозди деревянные.
Ромны	„	30350	Рогоза	„	Сукно солдатское.
Одесса.	„	119271	Акц. О-во винод.	„	Вино русское.
Миргородъ	„	6433	Кацъ	Гуревичъ.	Бочка деревянная.
Кіевъ	Лазорки.	98561	Лазничка.	Пред. дубл.	Связка.
Москва	Лубны.	57112	Ко Надежда	„	Шарфы.
Нижній	„	4491	Грачевъ	„	Валенки.
Кіевъ городъ	„	9047	Гохфельдъ	„	Кровати деревянные.
Новозыбковъ	„	17857	Агроскинъ	„	Машины швейныя.
Москва	„	50998	Брундъ	Рогачевскій.	Дорожки ковров.
Петербургъ.	„	33904	Т-во Просвѣщенія	Пред. дубл.	Книги печатныя.
Нижній	„	4123	Солѣевъ	Золотаревъ.	Валенки.
Новочеркасскъ	„	6027	Ерошенко	Пред. дубл.	Домашнія вещи.
Бердичевъ	„	36470	Кирилловская.	„	Галантерейный товаръ.
Граево	„	23167	Езерскій	„	Желѣзныя издѣлія.
Кременчугъ	„	22305	Златопольскій	„	Желѣзныя издѣлія.
Нижній	„	97426	Семеновъ	„	Мѣха кузнечные.
Пидкевка	„	1699	Диновъ	„	Трубы желѣзныя.
Одесса	„	113072	Гринштейнъ	„	Олово.
Кременчугъ	„	23349	Пригожинъ	„	Валенки.
„	„	23399	Теплицкая.	„	Желѣзныя издѣлія.
„	„	23430	Теплицкая.	„	Шорный товаръ.
Лодзь	„	206116	Майдель.	„	Шерстяной товаръ.
Житомиръ	„	31440	Нирензтейнъ	„	Щетки волосян.
Бердичевъ	„	29855	Бѣлкинъ.	„	Желѣзныя издѣлія.
Лодзь	„	133563	Пруссакъ	„	Шерстяной товаръ.
Прага	„	14101	Циклонъ	„	Эмалированная посуда.
Радомъ	„	1557	Розенбергъ.	„	Кожевенный товаръ.
Новозыбковъ	„	2403	Аграскинъ	„	Швейныя машины.
Нижній-Новгородъ	„	5066	Клюйказъ	„	Мѣдныя издѣлія.
Вильна	„	157232	Маркинъ	„	Машины швейн.
Конотопъ	„	2951	Розинъ	„	Трубы желѣзныя.
Кѣльцы	„	1282	Израилевскій	„	Обувь.
Семеновъ	„	684	Ротъ	„	Сапоги кожан.
Черкассы	„	1706	Бурштейнъ	„	Хомоты кожан.
Лодзь	„	173119	Багинскій	„	Шерстяное изд.
Дубно	„	7301	Вайсблитъ.	„	Мыло простое.
С.-Петербургъ	„	494820	Поссель	„	Гвозди желѣзн.
Гродно.	„	19778	Коровскій	„	Картовыя изд.
Лодзь	„	205442	Эйзерхъ	„	Шерстяной товаръ.
„	„	19940	Львовъ	„	Шерстяной товаръ.
Пироговка	„	215	Станиславъ	„	Кадки дубовыя.
С.-Петербургъ.	„	210175	Ефремъ.	„	Книги печати.
Варшава	„	14701	Спиро.	„	Мануфактура.
Томашевъ	„	16134	Роляндъ.	„	Полы и половики джутовые.
Лодзь	„	34051	Кландерманъ	Рогачевъ.	Шерстяной товаръ.
Кіевъ	„	103164	Каракозъ	Пред. дубл.	Гильзы папирос.
Лодзь	„	173471	Бедерманъ.	„	Хлопч. б. изд.
Москва	„	146482	Веселовъ	„	Шторы и щетки.
Лодзь	„	120741	Башинсонъ.	„	Шерстяное изд.
Томашевъ	„	16270	Берштейнъ.	„	Шерстяной товаръ.
„	„	16362	Менкесъ.	„	Ткань шерстян.
Лодзь	„	20106	Ганцель.	„	Шерстяное изд.
Кіевъ	„	65831	Оглоблинъ	„	Книги печатныя.
Харьковъ.	„	95412	Кашперъ	„	Гильзы папирос.
Варшава	„	92755	Рейникъ.	„	Часы стѣнные.
Бѣлгородъ	„	3514	Яковлевъ	„	Бочки деревян.
Москва	„	114428	Беннь.	„	Столярный инструм.
Ахтырка	„	1220	Нач. ст.	Нач. ст.	Кадки деревян.
Одесса	„	118011	Чацкинъ	Пред. дубл.	Бисторо винное.
Москва	„	82675	Козловъ	„	Перчатки замшевыя.
Варшава.	„	161202	Левицкій	„	Ламповый товаръ.
Лодзь	„	173821	Бенинсонъ	„	Шерстяное изд.
Черкассы	„	1759	Черк. гв. болт. зав.	„	Желѣзныя изд.
Згержъ	„	660	Ко Надежда	„	Сукно.
Бердичевъ	„	30787	Циммерманъ	„	Обувь кожан.
Кіевъ городъ	„	9523	Вайсбергъ	„	Кожевный товаръ.
Варшава	„	159536	Муторляшльхъ.	„	Сукно.
Бѣлостокъ	„	68360	Солицкій	„	Одѣяла шерстян.
Пятовская	„	3900	Епифановъ	„	Принадлежности прялокъ.
С.-Петербургъ	„	141980	Нейшелеръ	„	Обувь кожаная.
„	„	141981	Нейшелеръ	„	Обувь кожаная.
„	„	141405	Нейшелеръ	„	Обувь кожаная.
„	„	142630	Нейшелеръ	„	Обувь кожаная.
Лодзь	„	174734	Драбкинъ	„	Шерстяное изд.
Кременчугъ	„	25401	Оренштейнъ	„	Кожи выдѣлан.
Александр.	„	45620	Езерскій	„	Машины швейныя.
Бердичевъ	„	6887	Іолось.	„	Подошвы кожан.
Нижній	„	104821	Пироленниковъ	„	Ложки деревян.
Кинешма	„	14450	Колесеровъ	„	Валенки.
Москва	„	59888	Неразборчиво	„	Посуда стеклян. и глин.
Тифлисъ	„	81419	Кав. м. кр. кап. зав.	„	Мѣдь листовая.
3 апрѣля 1906 года.					
Синявская	Кіевъ I.	43	—	—	Багажъ.
Таганрогъ	„	4174	—	—	Багажъ.
Шохтная	„	319	—	—	Багажъ.
Днѣр.-Красн.	„	749	—	—	Багажъ.
1 марта 1906 г. на ст. Борисполь М.-К.-В. ж. д.					
Нижній	Борисполь	102281	Каширскій гор. заводъ	Пред. дубл.	Желѣзо 750 пудовъ.
1 марта 1906 г. на ст. Лубны М.-К.-В. ж. д.					
Тетеревъ	Лубны	561	Заславскій	Пред. дубл.	Смола древесн.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.